



OU-BN-OSZP-2025/000364-064

Bánovce nad Bebravou, 02.04.2025

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní), vydáva na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní, v súlade s § 14 zákona o posudzovaní, toto

## ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

### z posúdenia strategického dokumentu

## ÚZEMNÝ PLÁN OBCE DVOREC - NÁVRH

### I. Základné údaje o obstarávateľovi

#### 1. Názov

Obec Dvorec

#### 2. Identifikačné číslo

00310387

#### 3. Adresa sídla

Obecný úrad Dvorec

Dvorec 69

956 55 Veľké Chlievany

Telefón

+421961572662

E-mail

[martina.haluzova@minv.sk](mailto:martina.haluzova@minv.sk)

Internet

[www.minv.sk](http://www.minv.sk)

IČO

00151866



#### **4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa**

Ing. Janka Polušinová, starostka obce

Obecný úrad Dvorec

Dvorec 69

956 55 Veľké Chlievany

tel. 038/760 23 68

e-mail: [obec@dvorec.sk](mailto:obec@dvorec.sk)

## **II. Základné údaje o strategickom dokumente**

### **1. Názov**

Územný plán obce Dvorec – návrh

### **2. Charakter**

Strategický dokument, ktorým je návrh územného plánu obce Dvorec, je spracovaný v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení účinnom do 31.3.2024 a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Nakoľko obec Dvorec má menej ako 2 000 obyvateľov, bol spracovaný len invariantný návrh podľa § 22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení účinnom do 31.3.2024.

Územný plán obce Dvorec je strategickým dokumentom a je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **3. Hlavné ciele**

V samotnom strategickom dokumente sú definované ciele rôznych hierarchických úrovní a kategórií - globálny cieľ, strategické ciele a priority, územnoplánovacie ciele, resp. okruhy cieľov, hlavné úlohy pre riešenie územného plánu obce.



Globálnym cieľom je zabezpečiť vyvážený trvalo udržateľný hospodársky a sociálny rozvoj obce s dlhodobým programom postupného naplňovania zámerov a deficitov obce a vytvárania podmienok pre plnohodnotné uspokojovanie životných potrieb jej obyvateľov.

Pre budúci udržateľný a proporcionálny rozvoj obce Dvorec sú vytypované strategické ciele a zámery:

- podpora priaznivého demografického vývoja v obci
- zlepšovanie podmienok pre ekonomickú aktivitu obyvateľov, rozvoj podnikania
- vytváranie podmienok a podpora činnosti záujmových spolkov a občianskych združení, rozvíjanie kultúrnych, športových a spoločenských tradícií v obci
- ochrana prírodného potenciálu obce
- vytvorenie oddychových a zelených zón v obci, rozvoj cestovného ruchu
- dobudovanie a rozvoj technickej infraštruktúry
- výstavba, rekonštrukcia, opravy a údržba obecných komunikácií, ulíc a chodníkov
- dobudovanie a rozvoj sociálnej infraštruktúry, nová výstavba a rekonštrukcia bytového fondu obce, rozvoj obchodu, služieb, rekreácie a cestovného ruchu.

Okruhy cieľov sú zabezpečované príslušnými opatreniami:

- zlepšenie podmienok pre hospodársky rozvoj podnikateľských aktivít, s dôrazom na zvýšenie úrovne zamestnanosti a rozsahu, úrovne a kvality služieb pre obyvateľov obce a návštevníkov (malé a stredné podnikanie, podnikanie s orientáciou na služby a remeslá, poľnohospodárstvo, cestovný ruch)
- posilňovať rast miestnych pracovných príležitostí a miestneho využitia ľudského potenciálu pre rozvoj obce vrátane rastu vzdelanosti, využitie prírodných a spoločenských zdrojov na zvýšenie ekonomickej úrovne obce pri rešpektovaní a obnove ekologického potenciálu územia,
- vytváranie podmienok pre stabilizáciu obyvateľov poskytnutím možnosti bývania a vytváraním primeraných podmienok k zabezpečeniu bývania samotnými obyvateľmi,
- zabezpečenie rozvoja komplexnej infraštruktúry a občianskej vybavenosti podporujúcej rozvoj obce a zohľadňujúcej rast kvality života a životného prostredia (šport, rekreácia, cestovný ruch), plnohodnotné zabezpečenie občianskeho vybavenia na území obce, ako aj vybavenia obce dopravou a technickou infraštruktúrou,
- zvyšovanie kvality životného prostredia odstránením disproportcií, osвета, výchova a informovanosť o stave životného prostredia, zabezpečenie podmienok na ochranu životného prostredia obce a zachovanie permanentne udržateľného stavu,



- rast kvality života rozvojom duchovného a spoločenského života v obci a rozvojom informačných technológií. Zabezpečenie podmienok pre oddych a relaxáciu občanov v rámci priestorových a funkčných možností obce.

Hlavnými úlohami pre riešenie územného plánu obce sú najmä:

- stanovenie koncepcie dlhodobého rozvoja obce, stratégie a zásad tohto rozvoja a jeho priemetu do územia obce v rozsahu jej katastra;
- určenie regulatívov priestorového usporiadania a využívania územia obce v rozsahu jeho katastra, osobitne však najmä v zastavanom a na zástavbu navrhovanom území obce;
- prehĺbenie a usmernenie koncepčných zámerov, ale aj limitov a lokálnych obmedzení, vyplývajúcich z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie, z jej záväzných častí a z ostatných územnoplánovacích podkladov a odvetvových koncepcií;
- vymedzenie chránených území, objektov a ochranných pásiem a zabezpečenie ochrany historického dedičstva, ochrany prírody, tvorby krajiny, a ekosystémov;
- určenie zásad a možností činností v území obce a racionálneho využívania prírodných zdrojov tak, aby sa neprekročilo únosné zaťaženie územia, zabezpečil sa trvale udržateľný rozvoj obce, vytvárala sa a udržiavala ekologická stabilita krajiny na jeho katastrálnom území;
- vytváranie podmienok tvorby kvalitného životného a obytného prostredia v jednotlivých funkčných zónach obce;
- tvorba koncepcie zabezpečenia územia obce verejnou dopravnou a technickou vybavenosťou;
- vytváranie predpokladov saturácie územia zariadeniami sociálnej infraštruktúry a ostatného verejného občianskeho vybavenia;
- priestorové riešenie diferencovanej škály rozvoja základných funkcií a aktivít bývania a občianskej vybavenosti, výroby, športu, rekreácie a zotavenia;
- vytváranie podmienok a opatrení na sanáciu urbánnych štruktúr, zástavby a intenzívne využívaných častí krajiny;
- návrh podmienok využívania územia;
- vymedzenie zastavaného územia obce a určenie verejnoprospešných stavieb;
- stanovenie potreby vypracovania podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacích podkladov;
- koordinácia aktivít a riešenie konfliktov a stretov záujmov.



#### 4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Samotný strategický dokument – návrh územného plánu obce Dvorec bol vypracovaný v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení účinnom do 31.3.2024, ako aj v súlade so súvisiacimi právnymi predpismi, vrátane vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Dokumentáciu tvorí textová a grafická časť.

Textová časť pozostáva zo smernej časti a záväznej časti. Je rozpracovaná podľa Metodického usmernenia obstarania a spracovania územného plánu obce vydaného MŽP SR 2001. Smerná časť pozostáva z nasledovných kapitol:

##### A. Základné údaje

- A.A) Tabuľka podkladov
- A.B) Hlavné ciele riešenia a problémy, ktoré územný plán rieši
- A.C) Vyhodnotenie doterajšieho územného plánu obce
- A.C) Údaje o súlade riešenia územia so zadaním

##### B. Riešenie územného plánu

- B.A) Vymedzenie riešeného územia a jeho opis
- B.B) Väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí územného plánu regiónu
- B.C) Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce
- B.D) Riešenie záujmového územia a širšie vzťahy dokumentujúce začlenenie riešenej obce do systému osídlenia
- B.E) Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania
- B.F) Návrh funkčného využitia územia obce s určením prevládajúcich funkčných území
- B.G) Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby a rekreácie
- B.H) Vymedzenie zastavaného územia
- B.I) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
- B.J) Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami
- B.K) Návrh ochrany kultúrnych hodnôt územia, ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability a ekostabilizačných opatrení
- B.L) Návrh verejného dopravného a technického vybavenia
- B.M) Koncepcia starostlivosti o životné prostredie



- B.N) Vymedzenie a vyznačenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
- B.O) Plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu
- B.P) Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohosp. pôdy na nepoľnohospodárske účely
- B.Q) Hodnotenie navrhovaného riešenia najmä z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územno-technických dôsledkov

#### C. Doplnujúce údaje

- C.A) Súhrnná charakteristika typov funkčných území a regulačných prvkov
- C.B) Podrobnejšia charakteristika jednotlivých funkčných blokov

#### D. Dokladová časť

Záväzná časť územného plánu (kap. E) pozostáva z nasledovných kapitol a podkapitol:

- E.A) Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia
- E.B) Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia
- E.C) Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia
- E.D) Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia
- E.E) Zásady a regulatívy zachovania kultúrohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny. vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene
- E.F) Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
- E.G) Vymedzenie zastavaného územia obce
- E.H) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
- E.I) Plochy na verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a sceľovania pozemkov, asanáciu a na chránené časti krajiny
- E.J) Určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zóny
- E.K) Zoznam verejnoprospešných stavieb
- E.L) Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb

Grafická časť zahŕňa nasledovné výkresy:

- výkres č.1 - Širšie vzťahy M1:100 000



- výkres č.2 - Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia vrátane záväzných častí a VPS (stavieb vo verejnom záujme M1:5 000; M 1:10 000
- výkres č.3 - Verejné dopravné vybavenie M1: 5 000; M 1:10 000
- výkres č.4 - Verejné technické vybavenie M1: 5 000; M 1:10 000
- výkres č.5 - Ochrana prírody a tvorba krajiny M1: 5 000; M 1:10 000
- výkres č.6 - Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely M1: 5 000; M1:10 000

Riešeným územím územného plánu obce Dvorec je celé katastrálne územie obce Dvorec, ktoré je zároveň administratívnym územím obce.

V územnom pláne obce sa navrhujú viaceré lokality pre novú výstavbu, najmä pre obytnú funkciu, navrhnuté sú však aj plochy pre šport a rekreáciu, občiansku vybavenosť; nové plochy výroby sa nenavrhujú. Existujúca a navrhovaná zástavba je zaradená do tzv. regulačných sektorov: R1 – jestvujúce územie stabilizované, R2 – jestvujúce územie s potenciálom rozvoja, R3 – navrhované rozvojové územie. Navrhované riešenie počíta s dobudovaním verejného dopravného a technického vybavenia – splaškovej kanalizácie v celej obci, rozšírenia inžinierskych sietí, miestnych ciest v navrhovaných rozvojových lokalitách, cyklotrasy, chodníkov pre chodcov.

## 5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Z hľadiska územnoplánovacej dokumentácie obce Dvorec je nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou Územný plán veľkého územného celku (ÚPN VÚC) Trenčianskeho kraja, v znení zmien a doplnkov č. 1, 2, 3.

## III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

### 1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Postup spracovania a schvaľovania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie bol zabezpečený v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení účinnom do 31.3.2024 (stavebný zákon). Návrh územnoplánovacej dokumentácie bol prerokovaný podľa § 22 stavebného zákona.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie bolo vykonané podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Proces prebehol v nasledovných etapách:

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421961572662	<a href="mailto:martina.haluzova@minv.sk">martina.haluzova@minv.sk</a>	<a href="http://www.minv.sk">www.minv.sk</a>	00151866



- vypracovanie oznámenia o strategickom dokumente: júl 2023
- zverejnenie oznámenia - na internetovej stránke [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk): 01.08.2023 a následne na úradnej tabuli obce
- určenie rozsahu hodnotenia: 30.08.2023
- vypracovanie návrhu ÚPD: 2024 (bez uvedenia presnejšieho dátumu; zrejme v októbri 2024)
- vypracovanie správy o hodnotení: október 2024
- zverejnenie správy o hodnotení (na internetovej stránke [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)): 05.11.2024
- verejné prerokovanie správy o hodnotení: 20.11.2024 o 15.00 hod. v zasadačke obecného úradu v Dvorci
- vypracovanie odborného posudku na správu o hodnotení strategického dokumentu: január 2025
- vydanie záverečného stanoviska príslušným orgánom: apríl 2025 (predpoklad)

## 2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Obecné zastupiteľstvo obce Dvorec

## 3. Druh prijatia, rozhodnutia

Uznesenie obecného zastupiteľstva Dvorec o schválení územnoplánovacej dokumentácie a Všeobecne záväzné nariadenie obce Dvorec, ktorým sa vyhlásia záväzné časti územnoplánovacej dokumentácie.

## 4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Správa o hodnotení strategického dokumentu (ďalej aj „Správa“) bola vypracovaná v rozsahu 54 textových strán. Spracovateľom správy je Ing. arch. Anna Pernecká.

Po obsahovej stránke bola Správa vypracovaná podľa prílohy č. 5 Zákona a na základe rozsahu hodnotenia predmetného strategického dokumentu, ktorý určil podľa § 8 Zákona príslušný orgán Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie. Správnosť a úplnosť údajov v správe o hodnotení potvrdil svojim podpisom starostka obce Ing. Janka Polušinová.





## 5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-BN-OSZP-2024/000291-058 zo dňa 11.12.2024 v zmysle § 13 ods. 4 Zákona určil za spracovateľa odborného posudku doc. Ing. arch. Jaroslava Copláka, PhD., zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 485/2010/OHPV. Zároveň oznámil obstarávateľovi územnoplánovacej dokumentácie určenie odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku.

Obstarávateľ, obec Dvorec, postupom podľa zákona a na základe pracovnoprávneho vzťahu zabezpečil u určenej odborne spôsobilej osoby vypracovanie odborného posudku.

Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu, samotného strategického dokumentu, vlastných poznatkov, konzultácií, záznamu z verejného prerokovania a doručených stanovísk k správe o hodnotení.

Posudok je spracovaný v súlade s § 13, ods. 6, 8 a 9 Zákona. Cieľom predkladaného posúdenia bolo:

- vyhodnotenie úplnosti správy o hodnotení strategického dokumentu
- vyhodnotenie stanovísk podľa § 12 Zákona
- vyhodnotenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia
- vyhodnotenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií
- vyhodnotenie variantov riešenia strategického dokumentu
- vyhodnotenie návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu

Súčasťou odborného posudku je aj návrh záverečného stanoviska podľa § 13 ods. 9 a § 14 Zákona.

Správa je obsahovo členená na časti a kapitoly:

- A. Základné údaje
  - A.I. Základné údaje o obstarávateľovi
  - A.II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii
- B. Údaje o priamych vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia
  - B.I. Údaje o vstupoch
  - B.II. Údaje o výstupoch



- C. Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia
  - C.I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia
  - C.II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia
  - C.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti (predpokladané vplyvy priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé a trvalé) podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie
  - C.IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie
  - C.V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu s nulovým variantom
  - C.VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia
  - C.VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení
  - C.VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie
  - C.IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis (pečiatka)
  - C.X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení
  - C.XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa

V časti A:

Kapitola A.I. je úplná, obsahuje všetky relevantné základné údaje o obstarávateľovi.

Kapitola A.II. obsahuje všetky požadované údaje o územnoplánovacej dokumentácii – názov, územie, dotknuté obce, dotknuté orgány, schvaľujúci orgán, ako aj vyjadrenie o (nulových) vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice.

V časti B:

Časť B je spracovaná v rozsahu 9 strán (s. 6 - 14).

Kapitola B.I. obsahuje podrobné informácie o celkových navrhovaných záberoch poľnohospodárskej pôdy, vrátane tabuľkového vyčíslenia záberu poľnohospodárskej pôdy, s vyznačením najkvalitnejšej pôdy v danom katastrálnom území a zdôvodnenia záberu tejto pôdy. Ďalej sa uvádzajú údaje o zásobovaní pitnou vodou a návrhovej potrebe pitnej vody,

Telefón  
+421961572662

E-mail  
martina.haluzova@minv.sk

Internet  
[www.minv.sk](http://www.minv.sk)

IČO  
00151866



návrhu odkanalizovania (odpadových vôd a dažďových vôd), návrhu zásobovania plynom, návrhu zásobovania elektrickou energiou, vrátane kvantifikácie nárokov na zásobovanie elektrickou energiou. Nároky navrhovaného riešenia na spotrebu zemného plynu nie sú vyčíslené; tento údaj však obsahuje textová časť hodnotenej ÚPD. Kapitola ďalej obsahuje opis riešenia telekomunikačných zariadení a dopravného vybavenia (týkajúci sa železničnej dopravy, nadradenej cestnej siete, miestnych ciest, statickej dopravy, hromadnej dopravy, cyklistickej a pešej dopravy).

Kapitola B.II. v rámci údajov o výstupoch obsahuje informácie o navrhovanom riešení z hľadiska ovzdušia, vody (splaškových a dažďových vôd), odpadov, hluku a vibrácií, žiarenia. V podkapitole týkajúcej sa ovzdušia sa uvádza, že hodnotená ÚPD v príslušných kapitolách a v záväznej časti navrhuje viaceré všeobecne platné zásady ochrany ovzdušia, ktoré sú aj menované. V podkapitole týkajúcej sa vôd sa uvádza zámer vybudovania splaškovej kanalizácie a návrhy týkajúce sa odvádzania dažďových vôd, zahrnuté v hodnotenej ÚPD. Doplnené sú zásadami odvádzania a likvidácie odpadových vôd, resp. dažďových vôd. Výstupy v podobe výpočtu množstva odvádzaných odpadových vôd nie sú kvantifikované. Ďalšie podkapitoly sú venované opisu návrhu a zásad hospodárenia s odpadmi, zásad ochrany proti hluku, opatrení na obmedzenie ožiarovania z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia v zmysle platnej legislatívy. Uvádza sa, že navrhované rozvojové lokality sa hodnotená ÚPD snaží začleniť čo najvhodnejšie do krajinnej scenérie (stanovením sektorov s regulatívmi).

V časti C:

Časť C je spracovaná v rozsahu 40 strán (s. 15 - 54). Predstavuje ťažiskovú časť správy o hodnotení.

Kapitola C.I. definuje rozsah riešeného územia, ktorým je katastrálne územie obce Dvorec. Zaoberá sa aj opisom širších vzťahov, užších regionálnych väzieb a záujmového územia.

Kapitola C.II. uvádza charakteristiku súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia. Obsahuje opis geologických pomerov, geomorfologických pomerov a reliéfu, pôdných druhov (so zameraním na informácie o poľnohospodárskej pôde), hydrologických podmienok (vrátane hydrogeologických pomerov), ložísk nerastov, seizmicity a radónového rizika. Ďalšie podkapitoly sa týkajú klimatických pomerov, zdrojov znečisťovania ovzdušia, vodných pomerov (s opisom vodných plôch a tokov, podzemných vôd atď.), pôdných pomerov; osobitne podrobne sú spracované podkapitoly venované opisu fauny a flóry, krajinnej štruktúry, územného systému ekologickej stability. Podkapitola C.II.8 zahŕňa podrobné údaje o prvkoch RÚSES okresu Bánovce nad Bebravou 2019 a navrhovaných ekostabilizačných opatreniach členených podľa relevantných kategórií (vrátane priemetu vybraných opatrení z RÚSES). Podkapitola C.II.9 týkajúca sa obyvateľstva obsahuje podrobné demografické údaje o riešenom území, vrátane rozboru demografického potenciálu a prognózy vývoja obyvateľstva. V podkapitole C.II.10 sú vhodne zvolené informácie o kultúrnych a historických pamiatkach. V



podkapitole C.II.12 sú informácie o zdrojoch hluku, vrátane opatrení na ochranu proti hluku, zdrojoch žiarenia.

Kapitola je spracovaná v primeranej podrobnosti a je vyvážená a konzistentná z hľadiska jednotlivých zložiek životného prostredia. Doplnená je niekoľkými tabuľkami. Viaceré informácie sú v kapitole uvádzané duplicitne, nakoľko boli spomínané už v kapitolách B.I a B.II. (najmä opatrenia na ochranu proti hluku, prenikaniu radónu). Sčasti sa prekrývajú aj údaje o pôde v kap. C.II.1.3 a C.II.5.1, údaje o vodstve v kap. C.II.1.4 a C.II.4.1., informácie o geomorfológii v kap. C.II.1.2 a C.II.7.3. V kapitole C.II.13 chýba pomenovanie, resp. sumarizácia súčasných environmentálnych problémov v území, ktoré už boli spomenuté inde v texte (nepostačuje stručná informácia, že neboli identifikované zásadné environmentálne problémy).

Kapitola C.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti – z hľadiska hlavných cieľov posudzovania strategických dokumentov (SEA) predstavuje najdôležitejšiu kapitolu Správy. Rozsah kapitoly je 4 strany (s. 44 - 48). Obsahuje hodnotenie vplyvov na obyvateľstvo, horninové prostredie, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, pôdu, faunu, flóru a ich biotopy, krajinu, chránené územia a ochranné pásma, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Hodnotenie je v zásade vhodné a vyvážené spracované, aj keď stručné, a niektoré vplyvy nie sú podrobnejšie opísané.

V rámci hodnotenia vplyvov na obyvateľstvo sa v Správe uvádza, že návrh územného plánu prináša riešenia v oblasti rozvoja bývania a rekreácie. V súvislosti s rozvojom týchto území Správa opisuje aj súvisiace riešenia dopravy, technickej infraštruktúry a občianskej vybavenosti a ekostabilizačné opatrenia, ktoré prinášajú skvalitnenie sociálnych, ekonomických a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Podotýka, že sa nenavrhujú žiadne plochy, ktoré by narúšali kvalitu životného prostredia obyvateľov obce (s novými plochami výroby sa neuvažuje). Správa sumarizuje riešenia územného plánu s potenciálne pozitívnymi dopadmi na obyvateľstvo:

- eliminácia ohrozovania jednotlivých zložiek životného prostredia návrhom vhodných územných, priestorových a architektonických opatrení, najmä funkčného členenia územia,
- vytvorenie ochranných a bariérových plôch zelene pozdĺž dopravných koridorov,
- vytvorenie ochranných a bariérových plôch zelene okolo jestvujúceho poľného hnojiska,
- v zastavanom území obce sú umiestnené enklávy vzrastlej parkovej zelene
- vytvorenie priestorových podmienok pre rôzne opatrenia prevažne v oblasti životného prostredia (ďalej podrobnejšie menované)



Hodnotí sa aj vplyv nulového variantu, ktorý by znamenal nekoordinované prístupy k jednotlivým funkciám v katastri obce, prípadne by viedol k zástavbe bez koncepčného podkladu s využitím plôch nevhodných pre výstavbu a rozvoj obce.

Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie sa v Správe uvádza, že hodnotená ÚPD nemá vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, pričom rozvojové lokality nenavrhuje v zosuvných územiach (keďže v katastrálnom území nie sú evidované zosuvné územia).

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery podľa Správy nebude mať realizácia stavieb a činností v zmysle hodnotenej ÚPD negatívny vplyv na klimatické pomery – pri dodržaní záväzných regulatívov, realizáciou návrhov na zlepšenie ekologickej stability a ďalších opatrení by sa mikroklimatické pomery mali naopak stať priaznivejšie.

Negatívne vplyvy na ovzdušie taktiež neboli identifikované. Vďaka skutočnosti, že obec Dvorec je plynofikovaná, sa do značnej miery znižuje negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia z lokálnych kúrenísk. V Správe sa uvádza, že hodnotená ÚPD počíta s dodržiavaním zásad ochrany ovzdušia, ktoré sú aj explicitne uvedené. V závere hodnotenia vplyvov na ovzdušie sa konštatuje, že pri dodržaní záväzných regulatívov územného plánu a príslušných právnych predpisov realizácia zámerov územného plánu neovplyvní životné prostredie v oblasti znečistenia ovzdušia nad povolené parametre, naopak je perspektíva zlepšenia parametrov týkajúcich sa emisií a imisí. Správa sa zmieňuje aj o odporúčaní využívať aj iné ako fosílné zdroje energie na vykurovanie, osobitne slnečné kolektory.

V podkapitole venovanej vplyvom na vodné pomery sa uvádzajú zásady na ochranu vôd a v oblasti protipovodňovej ochrany (všeobecné zásady i zásady zahrnuté v záväznej časti hodnotenej ÚPD). Zdôrazňuje sa najmä riešenie ochrany obce pred povodňami a pred splavovaním ornice vo východnej časti katastrálneho územia obce. Len okrajovo sa spomína navrhovaná kanalizácia, nie je však spomenutý kľúčový pozitívny vplyv vybudovania splaškovej kanalizácie na kvalitu podzemných a povrchových vôd. V závere podkapitoly sa konštatuje, že realizácia rozvojových zámerov podľa hodnotenej ÚPD pri dodržaní uvedených zásad výrazne neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia.

V rámci hodnotenia vplyvov na pôdu sú v Správe sumarizované požiadavky v oblasti ochrany poľnohospodárskej pôdy, zakotvené v záväznej časti hodnotenej ÚPD. Ďalej sa konštatuje, že navrhované riešenie nebude mať vplyv na kontamináciu pôdy ani fyzikálne degradačné procesy ako je veterná erózia a kompakcia pôdy a naopak navrhuje konkrétne pôdoochranné opatrenia. Z hľadiska záberov pôdy podrobnejšie hodnotenie na tomto mieste Správy chýba, odkazuje sa len na podkapitolu B.I.1, kde sú opísané výstupy, vrátane záberov poľnohospodárskej pôdy. V závere podkapitoly sa uvádza, že z hľadiska perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely predložené riešenie zohľadňuje komplexne najvhodnejšie územia z hľadiska požiadaviek na ochranu poľnohospodárskeho pôdneho fondu, z hľadiska požiadaviek obstarávateľa, kontinuity rozvoja obce, obmedzení vyplývajúcich z ochranných



pásiem, ich pripravenosti a dopravnej prístupnosti. Rozvojové lokality sú navrhnuté v nadväznosti na zastavané územie a existujúcu infraštruktúru, teda nebude narušená ucelenosť honov, ani nedôjde k fragmentácii a izolácii poľnohospodárskej pôdy. Kapitola uzatvára hodnotenie, že pri dodržaní záväznej časti ÚPD nedôjde k negatívnym vplyvom na pôdu – avšak samotné zábery poľnohospodárskej pôdy predstavujú vždy negatívne vplyvy na pôdu.

Podľa Správy možno v súvislosti s návrhom hodnotenej ÚPD predpokladať vplyvy najmä na biotopy poľnohospodárskej krajiny, v navrhovaných rozvojových územiach dôjde k zmene vegetačného krytu a tým aj k zmene živočíšstva. Keďže významnejšie spoločenstvá fauny a flóry sa viažu hlavne na migračné koridory, ktoré sú v hodnotenej ÚPD definované ako biokoridory a interakčné prvky, dodržaním záväznej časti ÚPD podľa Správy k negatívnym vplyvom na faunu a flóru nedôjde.

Z hľadiska vplyvov na krajinu podľa Správy nevyplývajú z hodnotenej ÚPD vplyvy tohto druhu. Realizáciou návrhov územného plánu síce podľa Správy dôjde k zmene priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, ale záväznými regulatívmi územný plán usmerňuje rozvoj územia tak, aby vplyv na krajinu a jej estetické vnímanie nemalo negatívny vplyv. Obmedzením výšky a formy zástavby je predpoklad zachovania tradičnej mierky vidieckej štruktúry a zástavby prímestskej obce.

Podľa Správy nie sú navrhované žiadne nové rozvojové lokality v územiach chránených podľa Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, pričom navrhované riešenie rešpektuje všetky prvky územného systému ekologickej stability.

Podľa Správy hodnotená ÚPD vytvára podmienky pre ochranu kultúrneho dedičstva a rešpektuje príslušnú platnú legislatívu v oblasti pamiatkovej ochrany. Záverom tejto podkapitoly je, že z hľadiska vplyvu riešenia predmetného územného plánu pri dodržaní regulatívov územného rozvoja zakotvených v záväznej časti územného plánu nebudú mať rozvojové návrhy vplyv na archeologické náleziská, kultúrne a historické pamiatky ani na kultúrny a spoločenský život obce.

Vzhľadom k absencii známych paleontologických nálezísk a významných geologických lokalít sa žiadne negatívne vplyvy tohto druhu nepredpokladajú.

Žiadne iné negatívne vplyvy neboli identifikované.

V poslednej podkapitole je stručné pojednanie ku komplexnému posúdeniu očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi. Uvádza sa tu informácia, že boli rešpektované právne predpisy týkajúce sa predmetného strategického dokumentu v oblasti ochrany a prírody a krajiny, životného prostredia a zdravia ľudí, ďalej že navrhované riešenie predmetného územného plánu nemá podstatné vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov, ale naopak navrhovanými opatreniami a regulatívmi sa stanovujú podmienky pre zlepšenie s pozitívnym vplyvom. Upriamuje pozornosť na stanovené regulatívy rozvoja územia - prípustné, doplnkové a



neprípustné funkcie na jednotlivých rozvojových i jestvujúcich blokoch, ako aj na zapracované ekostabilizačné opatrenia na zlepšenie životného prostredia a ekologickej stability, ktoré boli navrhnuté podľa krajino-ekologického plánu ako výstupu prieskumov a rozborov územia.

Kapitola C.IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie odkazuje na záväznú časť hodnotenej ÚPD, v ktorej sú stanovené regulatívy rozvoja územia - prípustné, doplnkové a neprípustné funkcie na jednotlivých rozvojových i jestvujúcich blokoch, ako aj opatrenia na elimináciu minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovaného riešenia územia na životné prostredie a zdravie ľudí a ekostabilizačné opatrenia na zlepšenie životného prostredia a ekologickej stability. V tejto kapitole Správy tieto opatrenia nie sú uvedené.

Kapitola C.V. Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom) uvádza, že nulový variant by znamenal nevypracovávať predmetný ÚPN O Dvorec a obec by nemala žiadnu schválenú územnoplánovacia dokumentáciu. Nulový variant teda nerieši odstránenie existujúcich deficitov a environmentálnych problémov (ako sa konštatuje aj v závere porovnania variantov). Ďalej sa uvádzajú dôvody na obstaranie územného plánu obce Dvorec.

Kapitola C.VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia metódy hodnotenia nekonkretizuje. Uvádza len, že proces hodnotenia vychádzal metodicky predovšetkým zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Kapitola obsahuje podrobný zoznam podkladov a informácií o území s vyhodnotením ich závažnosti. V prvom rade spomína ako východiskové podklady pre návrh riešenia hodnotenej ÚPD prieskumy a rozbor (z predchádzajúcej etapy spracovania ÚPD), Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Bánovce nad Bebravou; ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja a ZaD č.1, ZaD č.2 a ZaD č.3, programy hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce a kraja. V zozname podkladov sú ďalej menované mapové podklady, štatistické údaje, Atlas krajiny SR, zámery, územné rozhodnutia a stavebné povolenia.

Kapitola C.VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení, konštatuje, že neurčitosti v poznatkoch pri vypracúvaní Správy môžu vyplývať z faktu, že posudzovanie vplyvu na životné prostredie je predprojektovou etapou, v ktorej sa overujú limity územia z hľadiska rôznych záujmov a návrhy aktivít definovaných v územnoplánovacej dokumentácii nie sú určené bližšími kvantitatívnymi ukazovateľmi resp. parametrami, pričom uvedené neurčitosti a nedostatky nie sú zásadného charakteru.

Kapitola C.VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie deklaruje súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou – ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení zmien a doplnkov. Obsahuje ďalej záverečné konštatovanie, že hodnotená ÚPD predstavuje vhodný rozvojový dokument v dlhodobom horizonte, umožňuje primeraný rozvoj v oblasti bývania, občianskej vybavenosti, rozvoj zamestnanosti a rekreácie a príslušnej dopravnej a technickej



vybavenosti a neprináša žiadne návrhy, ktoré by neúmerne zhoršovali životné prostredie, poškodzovali prírodu a krajinu a negatívne vplývali na zdravie ľudí. Riešenie prináša územné predpoklady pre skvalitnenie životného prostredia, revitalizáciu prírodného prostredia a tvarovanie krajiny so zvýšením ekologickej stability.

V samostatnej podkapitole (C.VIII.1) je podrobne vyhodnotené splnenie špecifických požiadaviek vyplývajúcich z rozsahu hodnotenia. Vyhodnotenie sa samostatne venuje každej špecifickej požiadavke a uvádza spôsob zapracovania, resp. zohľadnenia v návrhu územného plánu obce Dvorec. Je vhodné a dostatočne podrobne spracované.

Kapitola C.IX. uvádza meno spracovateľa správy o hodnotení.

Kapitola C.X. Zoznam dopĺňujúcich analytických správ a štúdií je bez údajov.

Kapitola XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov obsahuje potrebné údaje.

Záverom možno konštatovať, že správa o hodnotení obsahuje dostatočné informácie o strategickom dokumente a jeho vplyvoch na životné prostredie. Obsahovo napĺňa osnovu stanovenú v prílohe 5 Zákona. Samotné hodnotenie vplyvov na životné prostredie je uspokojujúco rozpracované.

## 6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

V priebehu posudzovania strategického dokumentu boli na Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote podľa § 11 ods. 2 Zákona doručené písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu od nasledovných orgánov štátnej správy, samosprávy, právnickej osoby:

- Obec Dvorec
- Ministerstvo dopravy SR
- Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej geologickej správy
- Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor ochrany prírody a štátnej správy ochrany prírody a krajiny
- Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne
- Krajský pamiatkový úrad Trenčín
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou
- Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici
- Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor





- Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia
- Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie (3x)
- Manory, s. r. o.

Originály sú súčasťou spisu na Okresnom úrade Bánovce nad Bebravou, odbore starostlivosti o životné prostredie. Predložené stanoviská v nasledovnom texte uvádzame v podobe skráteného prehľadu.

#### **Obec Dvorec** (list č. A/2024/00001 zo dňa 12.11.2024)

- k Správe o hodnotení strategického dokumentu – ÚPN-O Dvorec, a k Návrhu ÚPN-O Dvorec nemá pripomienky.

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

#### **Ministerstvo dopravy SR** (list č. 30820/2024/SSP/98297 zo dňa 25.11.2024)

MD SR má k oznámeniu o prerokovaní Správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu ÚPN-O Dvorec nasledovné požiadavky a pripomienky:

- návrh územnoplánovacej dokumentácie spracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN VÚC Trenčianskeho samosprávneho kraja;
- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, cyklistické komunikácie, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Upozorňujeme, že od 01.04.2024 vstúpili do platnosti niektoré nové STN z oblasti pozemných komunikácií, ako napr. STN 73 6100 (Terminológia pozemných komunikácií), STN 73 6101 (Projektovanie diaľnic), STN 73 6102 (Projektovanie ciest), alebo STN 73 6110 (Projektovanie miestnych ciest);
- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) ;
- upozorňujeme, že podľa § 11 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách je v cestných ochranných pásmach zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne cesty alebo premávku na nich. V tejto súvislosti je potrebné pre ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo hraníc súvisle zastavaného územia obce vymedzeného platným územným



plánom dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách;

- dopravné pripojenia žiadame riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, posúdením dopravnej výkonnosti dotknutej a priľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich pripojením na existujúce mieste cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s platnými STN a technickými predpismi (s dôrazom na vzájomnú vzdialenosť križovatiek) bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie, autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby. V prípade návrhu križovatiek žiadame rezervovať dostatočne veľkú územnú rezervu pre návrhové parametre križovatky, rozhl'ady v križovatke, atď. Dávame do pozornosti, že návrh dopravného riešenia sa stanovuje na základe dopravnej prognózy a dopravno-kapacitného posúdenia, ktorým sa preukáže, že návrh bude vyhovujúci aj pre výhľadové obdobie po zohľadnení aktuálnej dopravnej situácie a jej predpokladaného vývoja. Návrh má rešpektovať všetky oprávnené pripomienky a podmienky vlastníka a správcu dotknutých ciest;
- v záväznej časti žiadame neuvádzať, podľa ktorých presných noriem a predpisov sa projektuje. Rovnako požadujeme neuvádzať informácie o rekonštrukcii (prestavbe) pozemných komunikácií, keďže územným plánom sa rieši priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, ktoré je v tomto prípade rovnaké a nemení sa;
- zastavovanie autobusov odporúčame riešiť mimo jazdných pruhov cestnej infraštruktúry, v zmysle aktuálne platnej STN 73 6425 (Stavby pre dopravu. Autobusové, trolejbusové a električkové zastávky a prestupné uzly). Zastávku odporúčame vybaviť čakacím priestorom pre cestujúcich s bezbariérovou úpravou a prvkami pre imobilných a nevidiacich;
- postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenou uznesením vlády SR č. 223/2013;
- rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami;
- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam MHD;
- pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupíšť a prechodov pre chodcov žiadame



rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláske č. 532/2002 Z. z.;

- v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlásky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláska MZ SR“). Umiestnenie lokalít predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlásky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- obzvlášť upozorňujeme, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie, požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k pozemnej komunikácii (a doprave na nej) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami ustanovenými vyhláškou MZ SR a vyhláškou č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláska MZ SR.

**Vyhodnotenie:** *Bez pripomienok k správe o hodnotení*

**Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej geologickej správy (list č. 6994/2024-5.3 73011/2024 zo dňa 12.11.2024)**

- 1. V katastrálnom území obce Dvorec (ďalej len „predmetné územie“) je evidovaná jedna opustená skládka bez prekrytia tak, ako je zobrazená na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedenú skládku odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.
- 2. Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika tak, ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.
- 3. V predmetnom území sa nachádzajú geotermálne útvary podzemných vôd puklinovo-krasové vody karbonátov stredného a vrchného triasu tek. jednotiek hronika a fatrika tak, ako sú zobrazené na priloženej mape.



- Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor ochrany prírody a štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 14982/2024-6.1 74601/2024 zo dňa 25.11.2024)**

- Nakoľko sa v k. ú. obce Dvorec nenachádzajú územia európskej sústavy chránených území Natura 2000, na vydanie záväzného stanoviska podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. je v zmysle § 67 písm. f) zákona č. 543/2002 Z. z. príslušný okresný úrad v sídle kraja.

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín (list č. OU-TN-OVBP1-2024/002597-18 41707/2024 zo dňa 25.11.2024)**

- Na str. 7 v tabuľke vyhodnotenia záberov poľnohospodárskej pôdy je BPEJ 0250202 zaradená do skupiny kvality pôdy 3 aj 5. Žiadame zapísať danú BPEJ do príslušnej skupiny. Na uvedenej strane je pod tabuľkou záberov odkaz na kapitolu „E.a.2“, no táto kapitola sa v dokumentácii nenachádza. Žiadame opraviť.
- Na str. 9 v kapitole „B.I.4 Energetické zdroje“ v časti „Zásobovanie elektrickou energiou“ je pri bloku 13 informácia o tom, že pre túto lokalitu by mali postačovať jestvujúce trafostanice, no v druhej odrážke je blok 13 označený ako územie, v ktorom bude postupne potrebné jestvujúce trafostanice posilniť. V príslušnom texte je blok 13 označený ako jestvujúca lokalita regulačného sektoru R1 (jestvujúce územie stabilizované), no súčasne je tento blok označený aj ako sektor R2 (jestvujúce územie s potenciálom rozvoja). Dané nezrovnalosti je potrebné opraviť.
- Na str. 40 v tabuľke kapacity urbanistických blokov obytného územia je blok 9 označený ako regulačný sektor R3 (navrhované rozvojové územie), no v tabuľke záberov poľnohospodárskej pôdy je urbanistický blok 9 označený ako sektor R2 (jestvujúce územie s potenciálom rozvoja). Podobne aj obytný blok 10, ktorý je v tabuľke kapacity urbanistických blokov obytného územia označený ako regulačný



sektor R1 (jestvujúce územie stabilizované), no v tabuľke záberov je tento urbanistický blok označený ako sektor R2 (jestvujúce územie s potenciálom rozvoja). Žiadame zosúladiť uvedené odlišnosti.

- Ďalšie pripomienky k predloženej dokumentácii nemáme.

**Vyhodnotenie:** *Zpracovať v návrhu ÚPD*

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne** (list č. RÚVZTN/OHŽPaZ/5166/22131/2024 zo dňa 03.12.2024)

RÚVZ Trenčín k Správe o hodnotení a k Návrhu strategického dokumentu „Územný plán Obce (ÚPN-O) Dvorec“ z hľadiska záujmov sledovaných orgánom verejného zdravia zaujíma nasledovné stanovisko:

- Obstarávateľa a spracovateľa Návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce (ÚPN-O) Dvorec“ je potrebné zaviazat' vykonať úpravu, resp. opravu Návrhu (ÚPN-O) Dvorec v nasledovnom rozsahu:
  1. V textovej časti dokumentu Návrh ÚPN-O Dvorec a Správy o hodnotení je potrebné opraviť kapitoly zaoberajúce sa ochranou pred radónom, prírodným ionizujúcim žiarením a ožiarovaním prírodným ionizujúcim žiarením (zosúladiť znenie textu návrhu ÚPN-O s aktuálnym znením príslušných ustanovení zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; nevádzať primárne zákon č. 355/2007 Z. z.).
  2. V textovej časti dokumentu Návrh ÚPN-O Dvorec je potrebné opraviť kapitoly zaoberajúce sa hlukom v životnom prostredí (zosúladiť znenie textu návrhu ÚPN-O s aktuálnym znením vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení; adekvátne formulovať podmienky pre výstavbu obytných budov), týka sa najmä kapitoly E.f.6 v záväznej časti.
  3. Do regulatívov záväznej textovej časti dokumentu Návrh ÚPN-O Dvorec je potrebné doplniť medzi negatívne vplyvy v rámci neprípustného funkčného využitia pre všetky obytné územia/ bloky aj hluk, aby sa mohlo predchádzať jeho negatívne vplyvu na primárnu funkciu územia. Ochrana pred hlukom musí byť zabezpečená v súlade s vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení.
  4. Do záväzných regulatívov textovej časti Návrh ÚPN-O Dvorec pre obytné územia V „Blok 9“ a „Blok 10“ je potrebné doplniť medzi obmedzujúce faktory a limity: „Pre



obytné a iné chránené budovy zabezpečiť ochranu pred hlukom z existujúcej rýchlostnej cesty R2 v súlade s požiadavkami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení.

- 5. V grafickej časti je potrebné upraviť zobrazenie navrhovaného rekreačného územia „Blok 14“ tak, aby jeho rozsah nezasahoval do ochranného pásma pohrebiska a bol v súlade s textovou časťou.
- 6. V záväzných regulatívoch „Blok 11“ je potrebné upraviť priestorovo-funkčnú charakteristiku územia na „Obytné územie a cintorín“ a doplniť, že v ochrannom pásme pohrebiska na území obce Dvorec sa nesmú povoľovať a umiestňovať stavby a budovy, okrem tých, ktoré poskytujú služby súvisiace s pohrebniectvom; v súlade so zákonom č. 131/2010 Z. z. o pohrebniectve a Všeobecne záväzným nariadením obce Dvorec č. 1/2020.
- 7. V textovej časti dokumentu Návrh ÚPN-O Dvorec je navrhnutý blok „R03“ - zmiešané územie rekreácie a športu, ktorý však nie je zakreslený v grafickej časti. Je potrebné zosúladiť záväznú textovú časť s grafickou časťou, príp. dokumentáciu opraviť.

**Vyhodnotenie:** *Zpracovať v návrhu ÚPD*

**Krajský pamiatkový úrad Trenčín** (list č. S-PUSR-021558/2024 Z-PUSR-094675/2024 zo dňa 22.11.2024)

- V katastrálnom území obce Dvorec sú v Ústrednom zozname pamiatkového fondu evidované národné kultúrne pamiatky: Kaštieľ Csaradovcov, parc. č. 1/1, 1/2, 1/3, č. ÚZPF 158
- Na uvedené národné kultúrne pamiatky sa vzťahujú ustanovenia zákona NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a sú predmetom pamiatkového záujmu a ochrany s jeho bezprostredným okolím.

**Vyhodnotenie:** *Bez pripomienok*

**Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou** (list č. ORHZ-BN2-2024/000354-002 zo dňa 19.11.2024)

- nepredpokladá z hľadiska ochrany pred požiarmi vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

**Vyhodnotenie:** *Bez pripomienok*



**Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici** (list č. OBUBB\_2731-4605/2024-1 zo dňa 15.11.2023)

- OBÚ v Banskej Bystrici nemá námietky k Správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Dvorec“, nakoľko neeviduje v katastrálnom území obce Dvorec výhradné ložisko s určeným chráneným ložiskovým územím a dobývacím priestorom.

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor** (list č. OU-BN-PLO-2024/011360-002 zo dňa 26.11.2024)

- V zmysle § 13 ods. 2 zákona č.220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene Zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) musia byť návrhy územnoplánovacej dokumentácie pred schválením odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy - Okresným úradom Trenčín, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Hviezdoslavova 3, Trenčín.

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia** (list č. OU-BN-OKR-2024/000493-55 zo dňa 20.11.2024)

- Okresný úrad Bánovce nad Bebravou odbor krízového riadenia z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva k Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce (ÚPN-O) Dvorec“ a k Návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce (ÚPN-O) Dvorec“ nemá žiadne pripomienky.

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*

**Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-BN-OSZP-2024/011613-002 zo dňa 27.11.2024, vyb. Ing. Kasala)

- V predložennom strategickom dokumente „Územný plán obce Dvorec“ je akceptovaná požiadavka orgánu štátnej vodnej správy ohľadom riešenia protipovodňovej ochrany obce najmä v lokalite „Kravia dolina“. Z hľadiska záujmov sledovaných orgánom štátnej vodnej správy preto nemáme k predloženým dokumentom žiadne pripomienky.

*Vyhodnotenie: Bez pripomienok*



**Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-BN-OSZP-2024/011174-002 zo dňa 15.11.2024, vyb. Ing. Baško)

- k uvedenému návrhu strategického dokumentu a k správe o hodnotení z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia nemáme pripomienky

**Vyhodnotenie:** *Bez pripomienok*

**Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-BN-OSZP-2024/000291-034 zo dňa 02.12.2024, vyb. Ing. Haluzová)

- Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny so strategickým dokumentom „Správa o hodnotení a Návrh Územného plánu obce Dvorec“ súhlasí a nemá pripomienky.

**Vyhodnotenie:** *Bez pripomienok*

**Manory, s. r. o.** (list zo dňa 26.11.2024)

- Naša spoločnosť už v minulosti požiadala obec Dvorec o schválenie zámeru realizácie IBV Kaštieľska alej Dvorec na pozemkoch parc. registra „C“ č. 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 19/1, 20, 21, 22/1, 22/2 a 23 v katastrálnom území Dvorec a o zapracovanie tohto zámeru do návrhu pripravovaného územného plánu obce. Naše návrhy neboli do návrhu územného plánu obce Dvorec zapracované s odôvodnením, že využitie predmetnej lokality je v územnom pláne vyššieho územného celku (TSK) riešené pre účely výstavby golfového ihriska.
- Z uvedeného dôvodu nás preto prekvapilo, že do návrhu územného plánu bola časť tejto lokality riešená ako rozšírené parkovisko pri miestnom cintoríne a to aj napriek tomu, že podľa územného plánu TSK je toto územie určené na výstavbu golfového ihriska. Z akého dôvodu sa na rovnakom pozemku zapracoval zámer výstavby parkoviska ale náš plánovaný zámer na individuálnu bytovú výstavbu už nie? Zároveň oproti aktuálnej výmere parkovacieho miesta cca 353 m<sup>2</sup> je navrhované parkovisko v návrhu územného plánu rozšírené až na 1000 m<sup>2</sup> a to na pozemku v našom vlastníctve, s čím nesúhlasíme.
- Z uvedeného dôvodu podávame toto naše nesúhlasné písomné stanovisko k návrhu územného plánu obce Dvorec a žiadame ho prerokovať.

**Vyhodnotenie:** *Bez pripomienok k Správe o hodnotení. Pripomienky k návrhu ÚPD riešiť v konaní podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona. Poznámka: K stanovisku spol. Manory s.r.o. vypracoval obstarávateľ ÚPD (obec Dvorec) dňa 5.12.2024 pre príslušný orgán vyhodnotenie stanoviska, z ktorého vyplýva záver, že funkčné využitie bývania v rodinných domoch v danej lokalite nie je možné - z viacerých dôvodov, podrobnejšie uvádzaných obstarávateľom ÚPD. Spoločnosť Manory, s.r.o. reagovala nesúhlasným stanoviskom, s odvolaním sa na ÚPN VÚC*





*Trenčianskeho samosprávneho kraja. Dodávame, že ÚPN VÚC vzhľadom na mierku spracovania neurčuje detailné funkčné využitie, pričom na jeho spodrobnenie je určený územný plán obce. Rozpor medzi uvedenými územnoplánovacími dokumentáciami nebol zistený a nebol konštatovaný ani zo strany Trenčianskeho samosprávneho kraja.*

V rámci prerokovania návrhu územného plánu obce Dvorec boli k návrhu v konaní podľa § 22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení účinnom do 31.3.2024 (stavebný zákon) doručené ďalšie stanoviská, ktoré sa netýkali procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie a budú vysporiadané v súlade s ustanoveniami stavebného zákona. Ide o stanoviská a pripomienky od nasledovných subjektov (s uvedením dátumu):

- Ministerstvo dopravy SR (25.11.2024)
- Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej geologickej správy (11.11.2024)
- Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín (21.11.2024)
- Obec Veľké Chlievany (20.11.2024)
- Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (05.11.2024)
- Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie (29.11.2024)
- Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Bánovciach nad Bebravou (11.11.2024)
- Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne (08.11.2024)
- Krajský pamiatkový úrad Trenčín (22.11.2024)
- Obvodný bankský úrad v Banskej Bystrici (06.11.2024)
- Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a. s.
- SPP-distribúcia, a. s. (07.11.2024)
- Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s. (18.11.2024)
- Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. (19.11.2024)
- Dopravný úrad (28.11.2024)
- Národná diaľničná spoločnosť (21.11.2024)
- Štátna ochrana prírody SR, Správa CHKO Ponitrie (13.11.2024)
- Hydromeliorácie, š. p. (12.11.2024)
- MVL AGRO, s. r. o. (22.11.2024)
- Peter Čerňanský, Elena Čerňanská (04.12.2024)



- Ing. Martina Haluzová (27.11.2024)
- PharmDr. Dominika Hrmová (27.11.2024)
- Pavol Stanko, v zast. Mgr. Ondrej Ducký (1.12.2024)
- Koloman Geleta (04.12.2024)

### Záznam z verejného prerokovania

Obstarávateľ podľa § 11 ods. 3 Zákona zabezpečil verejné prerokovanie správy o hodnotení. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil viac ako 10 dní pred jeho konaním.

Verejné prerokovanie návrhu územného plánu obce Dvorec a správy o hodnotení sa konalo v určenom termíne dňa 20.11.2024 o 15.00 hod. v zasedačke obecného úradu v Dvorci. Súčasťou zápisnice z verejného prerokovania je aj prezenčná listina. Zápis z prerokovania je súčasťou archivovanej dokumentácie. Z verejného prerokovania nevyplynuli nové pripomienky k správe o hodnotení.

Opis priebehu verejného ústneho prerokovania - uvádzame zápisnicu v úplnom znení:

*Pred uplynutím lehoty vystavenia Návrhu ÚPN-O Dvorec a Správy o hodnotení strategického dokumentu - ÚPN-O Dvorec, obstarávateľ - Obec Dvorec, zvolal verejné prerokovanie uvedenej dokumentácie, v zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb.- o územnom plánovaní a stavebnom poriadku účinnom do 31.03.2024 v súlade s §40 ods.5 zákona č.200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v aktuálnom znení (ďalej Stavebný zákon) a §11 zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, s dotknutými orgánmi št. správy, správcami inž. sietí, susednými obcami, občanmi a širokou verejnosťou.*

*Prerokovanie Návrhu ÚPN-O Dvorec bolo orientované predovšetkým na oboznámenie účastníkov rokovania so zámermi rozvoja riešeného územia, na získanie pripomienok k navrhovanému riešeniu a na informáciu, ako boli do dokumentácie zapracované požiadavky zo schváleného Zadania k ÚPN-O Dvorec.*

*Po úvodných slovách starostky obce Dvorec - Ing. Janky Polušinovej, poverená osoba spôsobilá na obstarávanie ÚPN-O podľa §2a Stavebného zákona (ďalej OSO) - Ing. arch. Marianna Bogyová, oboznámila prítomných s dôvodmi a cieľmi obstarania a spracovania ÚPN-O Dvorec a informovala o doterajšom priebehu prác.*

*Rokovania sa zúčastnila aj Ing. Martina Haluzová, zastupujúca OU Bánovce nad Bebravou, OSŽP - príslušný orgán v procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu – ÚPN-O Dvorec, na životné prostredie.*

*Spracovateľka ÚPN-O - Ing. arch. Anna Pernecká - Architektonický ateliér BP Piešťany (ďalej spracovateľka), podala odborný a vecne zrozumiteľný výklad k predloženej dokumentácii.*

Telefón  
+421961572662

E-mail  
martina.haluzova@minv.sk

Internet  
[www.minv.sk](http://www.minv.sk)

IČO  
00151866



*Oboznámila prítomných so základným urbanistickým riešením priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a jeho dopravného vybavenia. Zdôvodnila navrhnuté riešenie. Stručne oboznámila s obsahom správy o hodnotení. Oba dokumenty boli k nahliadnutiu.*

*OSO informovala o stretnutí obstarávateľa (obce), spracovateľa so zástupcami OU Trenčín, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový ref. (OU TN OOP) a zástupkyňou Regionálneho úradu územného plánovania a výstavby v Trenčíne (RÚÚPV TN), konaného dňa 20.11.2024 o 11.00 hod., pred verejným prerokovaním o 15.00 hod. Zástupcovia OU TN OOP tu upozornili, že vzhľadom k tomu, že väčšina navrhnutých urbanistických blokov sa nachádza na najkvalitnejšej (chránenej) poľnohospodárskej pôde (PP) v katastrálnom území obce podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (BPEJ) uvedeného v prílohe č. 2 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 58/2013 Z. z., podľa §16 v súčasnosti platného znenia zákona 220/2004 o ochrane PP (ďalej zákon) nemôžu pre tieto územia udeliť súhlas na záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie podľa §13 - §15 aj pri pôdach zaradených do 5. - 9. stupňa kvality pôdy. Informovali, že prebieha schvaľovanie novely zákona o ochrane PP, kde sa očakáva zmiernenie týchto nariadení. Z tohto dôvodu odporúčili, aby obstarávateľ počkal na nadobudnutie účinnosti novely zákona (predpoklad od 01.04.2025) a následne, opätovne požiadal o súhlas na záber PP.*

*Prerokovanie pokračovalo diskusiou, v ktorej zúčastnení vyjadrili svoje pripomienky, otázky k obsahu a rozsahu prerokovávaných materiálov. Spracovateľka odpovedala na uplatnené otázky.*

*Viacerí prítomní sa zapojili do diskusie k problematike záplavových území v obci:*

*Pán Marián Hollý*

*- Pýtal sa, aké opatrenia robí správca vodného toku - Slovenský vodohospodársky podnik š. p. (SVP) proti zaplaveniu území. Odporučil, že jedným z účinných opatrení by bolo vyčistenie koryta potoka Inovec.*

*Pán Miškolci*

*- Podporil myšlienku vyčistenia potoka a brehových pozemkov. Popísal svoju skúsenosť, keď na vlastné náklady dal v záplavovom území odstrániť strom padnutý následkom silného vetra.*

*Bc. Zuzana Florová - starostka obce Veľké Chlievany*

*- vyjadrila názor, že problémom môžu byť aj neudržiavané brehové porasty. Spomenula, že v ich obci sa v potoku vyskytujú bobry. Vzniknutý stav riešia s SVP, ako správcom vodného toku.*

*Pani Ivana Mišáková*



- Popísala situáciu, keď sa v obci Svinná vylial potok a bolo zaplavených 15 domov. Spomenula, ako bola obec usmerňovaná správcom toku - SVP počas povodne a aké opatrenia vykonal SVP následne po povodni (čistenie potoka v dolnom toku).

Spracovateľka vyjadrila súhlas s uvedenými požiadavkami na akútnu potrebu vyčistenie predmetného vodného toku Inovec ako aj s následnou potrebou neustálej starostlivosti oň. Nie je však v kompetencii ÚPN-O uvedené zabezpečiť.

Problematiku ochrany územia pred povodňami uzavrela OSO konštatovaním, že v súlade so zák. č.7/2010 o ochrane pred povodňami, sú v ÚPN-O Dvorec zobrazené aktuálne platné záplavové čiary (na tisícročnú vodu - Q1000, storočnú vodu - Q100 a desaťročnú vodu - Q10) z mapy povodňového ohrozenia II. cyklu. V území ohraničenom záplavovou čiarou Q100 nie je navrhnutá žiadna nová výstavba.

Pán Peter Filo - poľovník

- Odporučil, aby sa súvisle zastavalo územie medzi zastavaným územím samotnej obce a zastavaným územím Sliezskej osady, aby nedochádzalo k stretu áut s migrujúcou zverou.

- Spracovateľka: v návrhu UPN O je akceptovaná požiadavka Správy CHKO Ponitrie zapracovať migračné trasy voľne žijúcej zveri, tak aby mala prístup k pitnej vode (Haláčovská priehrada). Migračné trasy boli vymedzené a upresnené OU Trenčín, OSŽP Odd. ochrany prírody. Práve tieto odborné inštitúcie neodporúčajú navrhovať súvislú zástavbu, bez možnosti prechodu zvierat.

Pán Marián Hollý

- Informoval sa na zakreslený odvodňovací kanál medzi lok. č.1 a 2.

- Spracovateľka: uvedený odvodňovací kanál je zapracovaný v návrhu ÚPN-O a je súčasťou migračnej trasy voľne žijúcej zveri.

Pani Mutňanská

- Sťažovala sa na zaplavovanie jej pozemku splavovanou pôdou v Kravej doline.

- Pani starostka: obec si dala vypracovať projekt vodozádržných opatrení v Kravej doline, ktoré bude postupne realizovať.

- Spracovateľka: súčasná rozpracovaná dokumentácia vodozádržných opatrení v Kravej doline je v návrhu ÚPN-O zapracovaná.

Pani Daniela Hrmová

- Vzhľadom na veľkosť súčasných pozemkov v navrhovanej lok. č.1 žiada o úpravu – zníženie navrhovaného záväzného regulatívu - veľkosť min. pozemku 750 m<sup>2</sup>.

- Spracovateľka: požiadavku je potrebné uplatniť písomne a Spracovateľ a obstarávateľ ju následne vyhodnotia.



*Pán Roman Omelka*

*žiadal vysvetliť regulatívy priestorového usporiadania uvedené v regulačných listoch (blok 2):*

*- zastavanosť*

*- Spracovateľka: zastavanosť max. 30% sa týka bloku, zastavanosť 40% sa týka parcely; vegetačné plochy min. 65 % sa týkajú bloku.*

*- podlažnosť - ak je regulatív výšky zástavby 1+ podkrovie, sú v tom prípade prípustné aj ploché strechy, príp. 1 nadzemné podlažie a 2. nadzemné podlažie ustúpené?*

*- Spracovateľka: regulatív umožňuje aj ploché strechy, príp. 1 nadzemné podlažie a 2. nadzemné podlažie ustúpené. Toto podrobnejšie vysvetlenie regulatívu podlažnosti môže byť doplnené do upraveného návrhu.*

*V závere stretnutia boli prítomní opätovne upozornení, že písomné stanoviská a pripomienky môžu doručiť na OcU Dvorec v 30 dňovej lehote na prerokovanie t. j. pre občanov a širokú verejnosť oslovených verejnou vyhláškou, do 04.12.2024. Všetky písomne uplatnené pripomienky budú odborné vyhodnotené a predložené obecnému zastupiteľstvu na zaujatie stanoviska. Tí, ktorých písomne uplatnené pripomienky nebudú OcZ akceptované, budú opätovne pozvaní na prerokovanie podľa §22 ods.7 Stavebného zákona.*

*Pani starostka obce poďakovala všetkým prítomným za účasť.*

*Následne, po ukončení prerokovania prebiehala neformálne diskusia nad výkresmi. Otázky a odpovede nebolo možné zachytiť.*

#### **IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu**

Pre hodnotený strategický dokument sa sledovali jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré by mohli byť ovplyvnené navrhovaným riešením.

##### **Vplyvy na obyvateľstvo**

Návrh strategického dokumentu nenavrhuje riešenia, ktoré by v sebe niesli negatívne sociálno-ekonomické dopady alebo narušovali pohodu a kvalitu života obyvateľstva. Naopak, prináša riešenia v oblasti rozvoja bývania, rekreácie a výroby. V súvislosti s rozvojom týchto území sú zahrnuté aj nadväzná riešenia dopravy, technickej infraštruktúry a občianskej vybavenosti a ekostabilizačné opatrenia, ktoré prinášajú skvalitnenie sociálnych, ekonomických a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Nenavrhujú sa žiadne plochy (napr. plochy výroby), ktoré by narúšali kvalitu životného prostredia obyvateľov obce. Riešenia územného plánu s potenciálne pozitívnymi dopadmi na obyvateľstvo sú nasledovné:



- eliminácia ohrozovania jednotlivých zložiek životného prostredia návrhom vhodných územných, priestorových a architektonických opatrení, najmä funkčného členenia územia,
- vytvorenie ochranných a bariérových plôch zelene pozdĺž dopravných koridorov,
- vytvorenie ochranných a bariérových plôch zelene okolo jestvujúceho poľného hnojiska,
- v zastavanom území obce sú umiestnené enklávy vzrastlej parkovej zelene
- vytvorenie priestorových podmienok pre rôzne opatrenia prevažne v oblasti životného prostredia

Pozitívny vplyv na obyvateľstvo bude mať vybudovanie splaškovej kanalizácie v obci – nielen z hľadiska eliminácie rizík pre zdravotný stav obyvateľstva, ale prinesie tiež zvýšenie komfortu bývania. Pozitívny vplyv na obyvateľstvo budú mať aj návrhy v oblasti verejného dopravného vybavenia - návrh cyklistickej trasy (smerom do Bánoviec nad Bebravou), chodníkov pre chodcov, protipovodňových opatrení a pod.

Pozitívny preventívny účinok pri predchádzaní negatívnych vplyvov a vzájomných kolízií jednotlivých funkcií budú mať záväzné regulatívy funkčného využívania, stanovené pre definované funkčné plochy (prípustné, obmedzujúce, vylučujúce funkcie).

### **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie sa realizáciou činností podľa územného plánu obce nepredpokladajú žiadne významné vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Rozvojové lokality sa nenavrhujú v zosuvných územiach, keďže v katastrálnom území nie sú evidované zosuvné územia.

### **Vplyvy na klimatické pomery**

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery nebude mať realizácia stavieb a činností podľa návrhu strategického dokumentu negatívny vplyv na klimatické pomery – pri dodržaní záväzných regulatívov, realizáciou návrhov na zlepšenie ekologickej stability a ďalších opatrení by sa mikroklimatické pomery mali naopak stať priaznivejšie.



### **Vplyvy na ovzdušie**

Negatívne vplyvy na ovzdušie neboli identifikované. Rozšírením jednotlivých rozvojových plôch a návrhom na využívanie územia sa nepredpokladá výrazný nárast emisií, ani vznik nových druhov emisií. Keďže obec je v súčasnosti plynofikovaná, navrhuje sa aj plynofikácia lokalít navrhovaných v návrhu územného plánu obce Dvorec. Pri dodržaní záväzných regulatívov územného plánu a príslušných právnych predpisov realizácia zámerov strategického dokumentu neovplyvní životné prostredie v oblasti znečistenia ovzdušia nad povolené parametre. Naopak je perspektíva zlepšenia parametrov týkajúcich sa emisií a imisií, aj využitím nových modernejších zdrojov tepla (vrátane slnečných kolektorov).

Celkovo bude teda mať strategický dokument pozitívne vplyvy na ovzdušie.

### **Vplyvy na vodné pomery**

Strategický dokument neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia. Navrhované riešenie nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody. Nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov vodných pomerov.

Navrhované riešenie počíta s vybudovaním kanalizačnej siete, čo by malo pozitívny vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd.

Nepriame pozitívne vplyvy na vodné pomery, konkrétne na zvýšenie retenčnej schopnosti krajiny, by mohli priniesť niektoré navrhované ekostabilizačné opatrenia,

### **Vplyvy na pôdu**

Celkový vplyv strategického dokumentu na pôdu s ohľadom na jej záber a spôsob využívania možno klasifikovať ako málo významný negatívny. Za nepriamy negatívny vplyv na pôdu možno považovať navrhovaný záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Územný plán obce rieši návrh lokalít s celkovým predpokladaným záberom poľnohospodárskej pôdy 7,5233 ha, z toho na zastavané územie obce pripadá 4,1033 ha a mimo zastavaného územia obce budú nové zábery poľnohospodárskej pôdy 3,42 ha.

Navrhované riešenie neprinesie kontamináciu pôdy ani fyzikálne degradačné procesy ako je veterná erózia a kompakcia pôdy a naopak navrhuje konkrétne pôdoochranné opatrenia, protierózne opatrenia - na zmiernenie vodnej erózie.



### **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

Celkový kumulatívny vplyv strategického dokumentu na faunu, flóru a ich biotopy možno hodnotiť ako neutrálny.

Predpokladajú sa vplyvy najmä na biotopy poľnohospodárskej krajiny v navrhovaných rozvojových územiach, kde dôjde k zmene vegetačného krytu a tým aj k zmene živočíšstva. Keďže významnejšie spoločenstvá fauny a flóry sa viažu hlavne na migračné koridory, ktoré sú v hodnotenej ÚPD definované ako biokoridory a interakčné prvky, dodržaním záväznej časti ÚPD podľa Správy k negatívnym vplyvom na faunu a flóru nedôjde. V bezprostrednom kontakte s biotopmi európskeho významu Ls1.3, \*91E0 a Ls1.2, 91F0, reprezentovanými brehovým porastom toku Inovec, by v prípade celoplošnej výstavby rodinných domov v lokalitách č. 1-3 mohlo dôjsť k vplyvnom na uvedené biotopy.

Realizáciou navrhnutých ekostabilizačných opatrení a prvkov ÚSES (biokoridorov, biocentier), interakčných prvkov, sa vytvoria predpoklady pre skvalitnenie podmienok pre faunu a flóru v hodnotenom území.

### **Vplyvy na krajinu**

Z hľadiska vplyvov na krajinu sa predpokladá, že súčasná krajinná štruktúra sa významne nezmení a priamo nebudú ovplyvnené najhodnotnejšie prvky krajiny. Realizáciou návrhov strategického dokumentu síce dôjde k zmene priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, ale záväznými regulatívmi územný plán usmerňuje rozvoj územia tak, aby vplyv na krajinu a jej estetické vnímanie nemalo negatívny vplyv. Obmedzením výšky a formy zástavby je predpoklad zachovania tradičnej mierky vidieckej štruktúry a zástavby prímestskej obce.

### **Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability**

Vplyvy na chránené územia je možné vylúčiť z dôvodu, že v riešenom území sa žiadne chránené územia národnej sústavy chránených území ani území sústavy NATURA 2000 nenachádzajú.

Prvky ÚSES sú v návrhu strategického dokumentu rešpektované. Z hľadiska prvkov ÚSES sa vo všeobecnosti predpokladá priaznivý vplyv na prvky ÚSES ich plošným vymedzením a premietnutím opatrení na ich ochranu do záväznej časti územného plánu obce. Navrhovaná výstavba v lokalitách č. 1-3 by mohla ovplyvniť biokoridor vodného toku Inovec - v prípade, ak by tu výstavba mala charakter intenzívne zastavaného kontinuálneho pásu a ak by nebol zachovaný dostatočný nezastavaný priestor od vonkajšej hranice biokoridoru s významným





biotopom, pričom niektoré pozemky nie sú vhodné pre umiestnenie zástavby z dôvodu nedostatočných priestorových pomerov medzi biokoridorom a cestou III. triedy.

Ochranné pásma sú rešpektované a hodnotená ÚPD ich menuje aj v záväznej časti.

### **Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská**

Nepredpokladajú sa priame vplyvy na kultúrne a historické pamiatky. Hodnotená ÚPD vytvára podmienky pre ochranu kultúrneho dedičstva a rešpektuje príslušnú platnú legislatívu v oblasti pamiatkovej ochrany.

### **Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

Nepredpokladajú sa, v riešenom území sa nenachádzajú známe paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

### **Iné vplyvy**

Nepredpokladajú sa.

## **V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)**

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia sústavy NATURA 2000 (chránené vtáčie územia, územia európskeho významu).

Z uvedeného vyplýva, že strategický dokument nebude mať vplyv na chránené územia sústavy NATURA 2000.

## **VI. Závery**

### **1. Výsledok procesu posudzovania**

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri ktorom sa zväzil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov



na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, ich rozsahu a trvania, súladu s ostatnými strategickými dokumentmi rôznej hierarchickej úrovne, ako aj s prihliadnutím k stanoviskám k správe o hodnotení, výsledku verejného prerokovania, a za súčasného stavu poznania

### **sa odporúča**

### **schválenie**

strategického dokumentu „Územný plán obce Dvorec - návrh“ **za dodržania podmienok vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov v časti III. „Opis priebehu prípravy a posudzovania“ bod 6. „Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie“ a podmienok uvedených v časti VI. „Záver“**, bod 3. **„Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“** tohto záverečného stanoviska s tým, že ak jednotlivé projekty budú spĺňať kritériá pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona, bude potrebné vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

## **2. Odporúčany variant**

Strategický dokument neobsahoval návrh variantného riešenia a bol vypracovaný v jednom variante, t. j. v návrhovom variante. Oproti nulovému variantu (ktorým sa rozumie stav, ktorý by nastal, ak by sa strategický dokument neprijal) predstavuje návrhový variant výhodnejšie riešenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

## **3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu**

V návrhu strategického dokumentu odporúčame:

- návrh rozvojových lokalít č. 1, 2, 3 optimalizovať tak, aby nedošlo k obmedzeniu funkčnosti biokoridoru Inovec a k ohrozeniu súvisiacich významných biotopov – na základe dohody s príslušným orgánom ochrany prírody, resp. s odbornou organizáciou ochrany prírody a krajiny
- v zmysle pripomienky Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín:
  - opraviť chybné údaje v tabuľke vyhodnotenia záberov poľnohospodárskej pôdy
  - zosúladiť priradenie urbanistických blokov k regulačným sektorom
  - konsolidovať riešenie zásobovania elektrickou energiou



- upraviť textovú časť a grafickú časť podľa ďalších pripomienok nadriadeného orgánu územného plánovania z prerokovania návrhu ÚPD, resp. odstrániť zistené nedostatky
- v zmysle pripomienky Regionálneho úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne:
  - zosúladiť text kapitol týkajúcich sa ochrany pred radónom, prírodným ionizujúcim žiarením s príslušnou legislatívou v platnom znení
  - zosúladiť text kapitol týkajúcich sa ochrany pred hlukom s príslušnou legislatívou v platnom znení
  - zosúladiť navrhované riešenie (lokalizáciu plôch pre výstavbu) vo vzťahu k obmedzeniam vyplývajúcim z ochranného pásma pohrebiska v zmysle príslušného VZN obce Dvorec a v úplnosti zakresliť ochranné pásmo pohrebiska

#### 4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 Zákona a prílohy č. 6 k Zákona na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania a odborného posudku. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

Záverečnému stanovisku z posúdenia strategického dokumentu „Územný plán obce Dvorec“ predchádzalo podrobné preštudovanie návrhu riešenia, správy o hodnotení, všetkých doručených stanovísk k správe o hodnotení, zápisu z verejného prerokovania a posudku odborne spôsobilej osoby. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

Správa o hodnotení strategického dokumentu, ako aj posudok odborne spôsobilej osoby preukázali, že vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie budú prevažne pozitívne a potenciálne málo významné negatívne vplyvy budú kompenzované pozitívnymi vplyvmi, resp. budú eliminované za predpokladu realizácie preventívnych opatrení, ako aj za predpokladu naplnenia požiadaviek na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

V rámci procesu posudzovania neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva.



## 5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 ods. 1 Zákona je obstarávateľ strategického dokumentu povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojojovaniu monitorovania.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 Zákona spočíva:

- v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 Zákona, ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 Zákona, ako aj o zabezpečení povinností podľa §16 ods. 3 Zákona v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

Podľa ustanovení § 30 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny, alebo doplnky, prípadne obstaranie nového územného plánu. Táto povinnosť (spracovanie správy o stave územnoplánovacej dokumentácie najmenej raz za štyri roky) obci vyplýva aj z nového zákona o územnom plánovaní č. 200/2022 Z. z. v znení neskorších predpisov (§ 27).

**6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu**



**schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.**

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 Zákona dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, ako aj integráciu environmentálnych aspektov v strategickom dokumente a možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie.

Uskutočnilo sa verejné prerokovanie správy o hodnotení s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy, právnickými osobami a verejnosťou. K správe o hodnotení strategického dokumentu bolo doručené jedno stanovisko právnickej osoby, ktoré sa netýkalo hodnotenia vplyvov na životné prostredie, ale sa týkalo návrhu strategického dokumentu. Ďalšie stanoviská verejnosti – fyzických osôb boli doručené v rámci prerokovania návrhu územného plánu obce Dvorec v konaní podľa § 22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení účinnom do 31.3.2024.

Strategický dokument neobsahoval návrh variantného riešenia a bol vypracovaný v jednom variante, t. j. v návrhovom variante. Oproti nulovému variantu (bez spracovania, resp. schválenia územnoplánovacej dokumentácie obce) predstavuje návrhový variant výhodnejšie riešenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Návrh monitoringu je uvedený v časti VI. 5 tohto záverečného stanoviska podľa § 16 Zákona.

**7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov**

Podľa § 6a ods. 5 Zákona má dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8 a § 12 ods. 2 Zákona, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Uskutočnilo sa verejné prerokovanie správy o hodnotení s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy, právnickými osobami a verejnosťou. K správe o hodnotení strategického dokumentu bolo doručené jedno stanovisko právnickej osoby, ktoré sa netýkalo hodnotenia vplyvov na životné prostredie, ale sa týkalo návrhu strategického dokumentu. Ďalšie stanoviská verejnosti – fyzických osôb boli doručené v rámci prerokovania návrhu územného plánu obce Dvorec v konaní podľa § 22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení účinnom do 31.3.2024.



## VII. Potvrdenie správnosti údajov

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Návrh záverečného stanoviska spracovala odborne spôsobilá osoba podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, doc. Ing. arch. Jaroslav Coplák, PhD., držiteľ osvedčenia č.: 485/2010/OHPV, rozsah oprávnenia: odbory – 2j, 2k, oblasti – 3n, 3o, 3u, ktorého Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, určil listom č. OU-BN-OSZP-2025/000364-058 zo dňa 11. 12. 2024, podľa § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako povereného spracovateľa odborného posudku pre strategický dokument „Územný plán obce Dvorec – návrh“.

Záverečné stanovisko spracoval Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ing. Martina Haluzová, v súčinnosti s orgánom na ochranu zdravia, Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, v zastúpení MUDr. Ľudmilou Bučkovou, MPH.

### 2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie

RNDr. Ľubomír Zajac, vedúci odboru

### 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

V Bánovciach nad Bebravou, dňa 02.04 2025