

OKRESNÝ ÚRAD NITRA
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Pozemkový referát

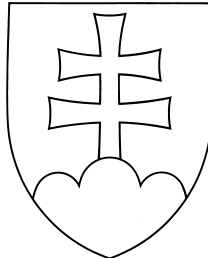
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu

OU-NR-OOP6-2025/010859-002

Nitra

14. 03. 2025



Rozhodnutie

OU-NR-OOP6-2025/010859-002

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, ako príslušný správny orgán na konanie podľa § 58 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej správny poriadok) a podľa § 4 ods. 1 a 2 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, preskúmal na základe odvolania, ktoré podalo Poľnohospodárske družstvo vlastníkov, so sídlom 943 53 Ľubá, rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, pozemkového a lesného odboru (ďalej len OU-NZ-PLO) č. OU-NZ-PLO-2024/011567-027 zo dňa 31.10.2024, ktorým rozhodol podľa § 5 odsek 2 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon č. 220/2004 Z. z.) a uložil obhospodarovateľom pozemkov registra C-KN parcelné čísla 739/1, 739/71, 744/1, 881/1 v katastrálnom území Belá vykonať ochranné agrotechnické opatrenia

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát podľa § 59 ods. 3 Správneho poriadku rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, pozemkového a lesného odboru č. OU-NZ-PLO-2024/011567-027 zo dňa 31.10.2024 zrušuje a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Nové Zámky, pozemkovom a lesnom odbore:

OU-NZ-PLO rozhodnutím č. OU-NZ-PLO-2024/011567-027 zo dňa 31.10.2024 podľa § 5 odsek 2 písm. b) zákona č. 220/2004 Z. z. uložil obhospodarovateľom pozemkov registra C-KN parcelné čísla 739/1, 739/71, 744/1, 881/1 v katastrálnom území Belá vykonať ochranné agrotechnické opatrenia.

Dňa 26.02.2024 podala obec Belá (ďalej obec) na OU NZ PLO žiadosť o súčinnosť pri ochrane poľnohospodárskej pôdy pred degradáciou a eróziou a pri určení ochranných agrotechnických opatrení, ktoré zamedzia prívalovým dažďom zo zle obhospodarovaných orných pôd v extraviláne katastrálneho územia obce. Obec uvádza, že v roku 2020 a v roku 2022 bola postihnutá prívalovými dažďami z dôvodu, že užívatelia poľnohospodárskej pôdy nevykonávajú trvalé a účinné opatrenia protieróznej ochrany vykonaním ochranných agrotechnických opatrení. Obec eviduje poškodené miestne komunikácie, rigoly, verejné nehnuteľnosti, rybníky v katastrálnom území sú znehodnotené s nánosmi ornice, ich majitelia evidujú zhoršenú kvalitu vody. Obec si dala vyhotoviť návrh technického riešenia na základe odtokových pomerov na zabezpečenie ochrany proti vnútorným vodám, ale bez súčinnosti užívateľov poľnohospodárskych pôd nie je možné dosiahnuť želaný efekt.

OU-NZ-PLO na dňa 25.03.2024 zvolal prvotnú tvaromiestnu ohliadku v k. ú. Belá, z ktorej vyhotovil záznam, v ktorom sa konštatuje, že dochádza k odplavovaniu vrchnej časti poľnohospodárskej pôdy počas privalových dažďov. Ohliadky sa zúčastnili pracovníčky OÚ NZ PLO, starostka obce, vlastníci dotknutých pozemkov Jozef Bajza, vlastník vodnej plochy Jaroslav Vážan, Anna Kelemenová, konateľ A-Agro s.r.o., Milan Balázs a Ing. Miroslav Petrech. Súčasťou úradného záznamu je fotodokumentácia dotknutých pozemkov.

OU-NZ-PLO podľa § 18 odsek 3 zákona č. 71/1967 Zb. správneho poriadku, dňa 23.04.2024 verejnou vyhláškou, upovedomil účastníkov konania o začatí konania vo veci ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa § 4 a § 5 zákona č. 220/2004 Z. z. v k. ú. Belá pozemkov registra C-KN parcelné čísla 739/1, 739/71, 744/1, 881/1.

OU-NZ-PLO listom zo dňa 23.04.2024 požiadal Národné poľnohospodárske a potravinárske centrum Lužianky, Výskumný ústav pôdoznanectva a ochrany pôdy, odbor pôdnej služby (ďalej VUPOP), aby z dôvodu privalových dažďov a zmytej ornice z okolitých poľnohospodárskych pozemkov a zamedzeniu devastácie poľnohospodárskej pôdy, navrhol opatrenia v zmysle § 4 a § 5 zákona č. 220/2004 Z. z. Rozhodnutím zo dňa 24.04.2024 prvostupňový správny orgán konanie prerušil do pominutia prekážok, t. j. do doby pokiaľ VUPOP navrhne opatrenia v zmysle § 4 a § 5 zákona č. 220/2004 Z. z. Rozhodnutie o prerušení konania bolo účastníkom konania doručované verejnou vyhláškou.

Poľnohospodárske družstvo vlastníkov Ľubá (ďalej PDV) vo vyjadrení zo dňa 29.04.2024 uvádza, že dotknutý podnik užíva pozemok registra C-KN parcelné číslo 881/1 a väčšiu časť parcely č. 744/1 a obhospodaruje ich s dodržaním všetkých právnych predpisov, najmä zákona č. 220/2004 Z. z. a nariadenia Európskeho parlamentu z Rady č. 2021/2115 z kapitoly Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023-2027. PDV z vlastnej iniciatívy a vlastných nákladov vybudovalo ochrannú hrádzu nad severným okrajom obce v dĺžke 700 m. PDV odmieta z vyššie uvedených dôvodov vyhlásenia obce, že sústavne porušuje zákon č. 220/2004 Z. z.

Spoločnosť Ožvald s. r. o., obhospodarovateľ poľnohospodárskych pozemkov v k.ú. Belá, v zastúpení splnomocneného právneho zástupcu advokátskej kancelárie, JUDr. Turza, Schubertova 12, 937 01 Želiezovce, vo vyjadrení zo dňa 25.04.2024 uvádza, že podniká v poľnohospodárskej činnosti už dlhodobo prevažne s rastlinnou výrobou a je značne ovplyvnená dotačnou politikou Európskej únie, nebráni sa akejkolvek súčinnosti s obcou a podporí súčinnosť pri ochrane poľnohospodárskej pôdy v medziach svojich možností.

Dňa 07.05.2024 Mgr. Robert Bolzán, podielový spoluvlastník pozemku E-KN parcelné číslo 886, ktorého súčasťou je parcela č. 881/1, k. ú. Belá, bol podľa úradného záznamu, nazrieť do spisu č. OU-NZ-PLO-2024/011567. V liste zo dňa 08.05.2024 uviedol, že obec nevykonala všetky možné opatrenia, nekomunikovala s majiteľmi dotknutých pozemkov, obyvateľmi obce, nevykonala opatrenia na ochranu majetku obce, majetku štátu v správe obce.

Dňa 01.08.2024 bolo OU-NZ-PLO doručené odborné stanovisko VUPOP č. 2180/2024-0105, v ktorom identifikovala erózne ohrozenie predmetného územia, ktoré charakterizovala ako mimoriadne silno erodované. V stanovisku uvádza, že na postihnutých poliach nie sú dodržiavané ani základné princípy protieróznej ochrany, najmä čo sa týka oševných postupov. Pestujú sa širokoriadkové plodiny. Jedinými protieróznymi opatreniami sú protierózne hrádzky. Pôdna služba vypracovala návrh protieróznych opatrení: 1. na celom území je žiadúce maximalizovať zastúpenie hustosiatych plodín a minimalizovať zastúpenie širokoriadkových plodín. 2. rozdeliť parcely na menšie celky tak, aby sa zmenšila efektívna dĺžka svahov, pri rozdelení parcel treba zohľadniť aj potreby agrotechniky a navrhnuté hranice možno modifikovať tak, aby bolo možné zachovať efektívne využívanie mechanizácie pri obrábaní pôdy, sejbe, žatve a ďalších agrotechnických úkonov. 3. na hraniciach rozdelených parcel vytvoriť fyzické bariéry pre povrchový odtok, vhodnými bariérami je kombinácia protieróznej hrádzky a zatráveného zasakovacieho pásu. Hrádzky treba osiať trávou a osadiť hustým porastom krovín alebo pásom ovocných stromov. 4. podobné hrádzky so zatrávenými zasakovacími pásmi možno vybudovať aj na spodných hraniciach polí v tých úsekoch, kde dochádza k bezprostrednému ohrozovaniu intravilánu. 5. zaviesť bezorbovú agrotechniku a používať ju pokiaľ možno pri pestovaní všetkých plodín v rotácii s konvenčnou orbou. 6. v prípade, že by hospodárske pomery PD neumožňovali využívanie bezorbovej agrotechniky v celom rozsahu, v každom prípade je nevyhnutné zabezpečiť jej použitie aspoň pre širokosiate plodiny. 7. pri pestovaní širokoriadkových plodín na rozdelených parcelách treba zabezpečiť, aby sa širokoriadková plodina kombinovala s hustosiatou, teda ak na hornej časti rozdeleného poľa bude osiata širokoriadková plodina, je potrebné na spodnej časti osiať hustosiatu plodinu a na ďalší rok to vystriedať, ale nikdy nepestovať širokoriadkové plodiny na celom svahu. 8. Osobitnú pozornosť si vyžadujú najstrmšie svahy

na lokalitách, kde je pestovanie širokosiatyh plodín úplne nevhodné, okrem miernych častí. Stredná časť pozemkov by mala byť zatrávnená alebo inak zabezpečená proti erózií zmenou kultúry, bolo by vhodné založenie sadu alebo vinohradu, je možnosť pestovania palivových drevín na výrobu štiepky. 9. Na severozápadnom okraji intravilánu je už vybudovaná cca 3 m vysoká ochranná hrádza, ktorá je jediným riešením v tejto oblasti, kde sa voda a bahno zo strmých svahov zhromažďuje a vniká do intravilánu. Bolo by vhodné upraviť jej povrch, prípadne spevniť a rozšíriť korunu hrádze, osiať ju a vysadiť drevinami, ktoré by ju spevnili.

OU-NZ PLO upovedomil účastníkov konania listom zo dňa 08.08.2024, doručovaným verejnou vyhláškou, o navrhnutých ochranných opatreniach a podľa § 33 ods. 1 správneho poriadku im dal možnosť vyjadriť sa k spisovému materiálu, k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a to v lehote do 10 dní od doručenia tohto upovedomenia.

Dňa 15.08.2024 PDV doručilo svoje vyjadrenie k odbornému stanovisku pôdnej služby, v ktorom uvádza, že k aktívnejšiemu uplatňovaniu protieróznych opatrení nebránia trhové podmienky, ale skôr spoločná poľnohospodárska politika EU a Green deal (Európska zelená dohoda) a zároveň uviedol zhrnutie vykonaných protieróznych opatrení na dotknutých parceliach.

OU NZ PLO listom zo dňa 09.09.2024 požiadal o predĺženie lehoty do 26.11.2024 na rozhodnutie vo veci vydania opatrení na ochranu poľnohospodárskej pôdy, o ktorej oboznámil účastníkov konania verejnou vyhláškou. OU NR OOP vyhovel prvostupňovému správne orgánu a lehotu mu predĺžil do 26.11.2024.

Dňa 16.09.2024 sa na OU NZ PLO konalo rokovanie pred vydaním opatrení na ochranu poľnohospodárskej pôdy na pozemkoch registra C-KN parcelné čísla 739/1, 739/71, 744/1 a 881/1 v katastrálnom území Belá. Prítomné boli pracovníčky OU NZ PLO z úseku ochrany poľnohospodárskej pôdy, starostka obce Klaudia Pintérová, Ing. Zoltán Pásztor a Ladislav Esztergályos z PDV Ľubá a Arnold Bajza ako samostatne hospodáriaci roľník. Rokovania sa nezúčastnili Milan Balázs a Mgr. Tomáš Mikuš z A-Agro s.r.o. a Gejza Mocskos, SHR. PDV súhlasilo s prijatím agrotechnických opatrení, čo sa týka rozdelenia parcel na menšie celky, osevných postupov, zastúpenia hustosiatyh plodín. S vytvorením fyzických bariér nesúhlasí z dôvodu, že nemajú zmluvne podchytené od vlastníkov, že môžu na ornej pôde budovať bariéry a hrádze. Starostka obce sa vyjadrila, že počká na opatrenie OU NZ PLO a následne bude opatrenia riešiť s obecným zastupiteľstvom.

Listom zo dňa 19.09.2024 OU NZ PLO požiadalo o vyjadrenie k navrhnutým opatreniam VUPOP-u Pôdohospodársku platobnú agentúru v Bratislave (ďalej PPA).

PPA dňa 25.10.2024 doručila OU NZ PLO vyjadrenie k stanovisku VUPOP, v ktorom konštatuje, že odbor správy a údržby LPIS (identifikačný systém vlastníkov poľnohospodárskych pozemkov) nemá kompetenciu hodnotiť plnenie podmienok medzi tvrdeniami VUPOP a legislatívnymi predpismi viazanými na priame platby.

OU NZ PLO rozhodnutím č. OU-NZ-PLO-2024/011567-027 zo dňa 31.10.2024 uložil ochranné agrotechnické opatrenia obhospodarovateľom parcel registra C-KN č. 739/1, 739/71, 744/1, 881/1 v katastrálnom území Belá.

Dňa 19.11.2024 podalo PDV voči rozhodnutiu č. OU-NZ-PLO-2024/011567-027 zo dňa 31.10.2024 elektronicky odvolanie.

Prvostupňový správny orgán následne, listom zo dňa 11.12.2024, vyzval účastníkov konania, aby sa k podanému odvolaniu PDV v stanovenej lehote vyjadrili.

Následne OU NZ PLO predložil dňa 14.01.2025 odvolanie proti rozhodnutiu č. OU-NZ-PLO-2024/011567-027 zo dňa 31.10.2024 spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami na rozhodnutie Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov (ďalej OU-NR-OOP).

II. Konanie na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, pozemkovom referáte:

OU-NR-OOP sa oboznámil s celým spisovým materiálom a zistil vyššie uvedený skutkový stav.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci.

Podľa § 3 odsek 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 odsek 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom so obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 zákona správnom poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 4 odsek 1 zákona č. 220/2004 Z. z. územie Slovenskej republiky ohrozené degradáciou poľnohospodárskej pôdy eviduje Výskumný ústav pôdozvedectva a ochrany pôdy v rámci odbornej činnosti pre oblasť ochrany poľnohospodárskej pôdy (ďalej len „pôdna služba“). Pôdna služba vykonáva prieskum poľnohospodárskych pôd a v oblastiach ohrozených degradáciou navrhuje ochranné opatrenia zamerané na jej zmiernenie a odstránenie.

Podľa § 4 odsek 2 zákona č. 220/2004 Z. z. ak pôdna služba zistí hrozbu poškodenia poľnohospodárskej pôdy alebo poškodenie poľnohospodárskej pôdy, alebo degradáciu poľnohospodárskej pôdy, orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy na jej návrh uloží vlastníčkovi alebo užívateľovi vykonať opatrenia na ochranu pred jej poškodením a degradáciou alebo opatrenia na odstránenie nežiaduceho stavu.

Podľa § 4 odsek 3 zákona č. 220/2004 Z. z. návrh pôdnej služby podľa odseku 2 obsahuje najmä a) základné identifikačné údaje o poľnohospodárskom druhu pozemku podľa údajov katastra, b) analýzu stavu ohrozenia poľnohospodárskej pôdy, c) návrh opatrení na odstránenie hrozby poškodenia a degradácie poľnohospodárskej pôdy s prepočtom finančných nákladov.

Podľa § 5 odsek 1 zákona č. 220/2004 Z. z. erózia poľnohospodárskej pôdy predstavuje úbytok povrchovej najúrodnejšej vrstvy poľnohospodárskej pôdy, úbytok živín, humusu, organickej hmoty, zníženie mikrobiologického života a stratu funkcií pôdy.

Podľa § 5 odsek 2 zákona č. 220/2004 Z. z. vlastníčok alebo užívateľ je povinný vykonávať trvalú a účinnú protieróziu ochranu poľnohospodárskej pôdy vykonávaním ochranných agrotechnických opatrení podľa stupňa erózie poľnohospodárskej pôdy, ktoré sú:

- a) výsadba účelovej poľnohospodárskej a ochrannej zelene vrátane výsadby rýchlorastúcich drevín,
- b) vrstevnicová agrotechnika,
- c) striedanie plodín s ochranným účinkom,
- d) mulčovacia medziplodina kombinovaná s bezorbovou agrotechnikou,
- e) bezorbová agrotechnika,
- f) osevné postupy so striedaním plodín s ochranným účinkom,
- g) usporiadanie honov v smere prevládajúcich vetrov,
- h) iné opatrenia, ktoré určí pôdna služba podľa stupňa erózie poľnohospodárskej pôdy.

Podľa § 5 odsek 3 zákona č. 220/2004 Z. z. ak pôdna služba zistí eróziu poľnohospodárskej pôdy a nečinnosť vlastníčka alebo užívateľa, orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy na jej návrh uloží opatrenia podľa odseku 2.

Orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy, ako príslušný správny orgán, v zmysle základných pravidiel správneho konania, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a zodpovedne sa zaoberať návrhom.

OU NZ PLO rozhodnutím č. OU-NZ-PLO-2024/011567-027 zo dňa 31.10.2024 uložil obhospodarovateľom parcel C KN č. 739/1, 739/71, 744/1 a 881/1 v k. ú. Belá vykonať ochranné agrotechnické opatrenia.

Proti rozhodnutiu č. OU-NZ-PLO-2024/011567-027 zo dňa 31.10.2024 podalo PDV v zákonnej lehote odvolanie. Ako dôvody odvolania uvádza:

1. rozhodnutie uvádza, že ukladá obhospodarovateľom pozemkov registra C-KN parcelné č. 739/1, 739/71, 744/1, 881/1 opatrenia, ale neoznačuje účastníkov konania.
2. správny orgán ukladá obhospodarovateľom povinnosti, ktoré nie sú v súlade s § 5 ods. 2 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy a rozporujú s nariadením vlády č. 435/2022 Z. z., 436/2022 Z. z. a nariadením EÚ č. 2021/2115.
3. správny orgán nepriradil uloženie povinností pod bodmi 1. až 8.

4. uviedol v bode 1. na plnenie povinností maximalizovať zastúpenie hustosiatych plodín, minimalizovať zastúpenie širokoriadkových plodín, neberie do úvahy nariadenie vlády č. 435 a 436/2022 Z. z.
 5. neuviedol, ktoré parcely podľa registra C-KN prípadne E-KN je potrebné rozdeliť
 6. neuviedol v bode 2., 7., 8., na ktoré parcely podľa registra C-KN prípadne registra E-KN sa vzťahuje rozdelenie.
 7. správny orgán v bode 8. neuviedol akého charakteru je v rozhodnutí uvedená stavba, kde je umiestnená, navrhujú prenechať túto stavbu obci.
 8. správny orgán nezohľadnil a ani nevyhodnotil agrotechnické opatrenia, ktoré PDV realizuje.
 9. správny orgán nezohľadnil, že na niektoré opatrenia (bod 3,7,8) je potrebné požiadať o zmenu druhu pozemku, o vydanie stavebných povolení, súhlas vlastníka so zmenou pozemku.
- PDV nesúhlasí s vybudovaním hrádzí uprostred rolí, ďalších zatrávených pásov okrem už zriadených biopásov, zmenou kultúry. Navrhuje založenie úhoru na pozemku C-KN parcele č. 744/1 a na eróziou najohrozenejších územiach nepestovať plodiny s nízkou protieróznou schopnosťou.

Podľa druhej časti zákona č. 220/2004 Z. z., ktorý upravuje zásady trvalo udržateľného využívania poľnohospodárskej pôdy a obhospodarovania poľnohospodárskej pôdy a jej ochrany, vlastník alebo užívateľ je povinný vykonávať trvalú a účinnú protieróznou ochranu poľnohospodárskej pôdy vykonávaním ochranných agrotechnických opatrení.

Pôda je prírodný útvar, ktorý sa vyvíja milióny rokov v dôsledku zložitého, komplexného pôsobenia vonkajších činiteľov na materskú horninu ako na vnútorný činiteľ a vyznačuje sa úrodnosťou. Úrodná pôda sa vyznačuje priaznivým pomerom medzi pevným, tekutým a plynným podielom. Z dôvodu jej zachovania pre ďalšie generácie je dôležité zachovať tento zložitý útvar a to aj z dôvodu, že pôda je aj základným výrobným prostriedkom.

OU NR OOP k bodom odvolania, ktoré uvádza PDV, uvádza nasledovné skutočnosti:

ad 1)

OU NZ PLO neuviedol konkrétnych obhospodarovateľov dotknutých pozemkov z dôvodu, že v priebehu času sa títo môžu meniť.

OU NR OOP k tejto námietke uvádza, že v zmysle § 47 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Z dikcie uvedeného ustanovenia vyplýva, že výrok rozhodnutia obsahuje rozhodnutie v užšom slova zmysle, z ktorého musí byť jednoznačne nariadené, akú povinnosť, komu a v akej lehote ju nariaďuje.

OU NR OOP sa stotožňuje s námietkou odvolateľa v uvedenej veci.

ad 2) a 4)

K námietke odvolateľa, že povinnosť uložená v bode 1. maximalizovať zastúpenie hustosiatych plodín a minimalizovať zastúpenie širokoriadkových plodín neberie do úvahy nariadenie vlády č. 435/2002 Z. z. a 436/2022 Z. z. odvolací orgán uvádza, že tieto nariadenia ustanovujú požiadavky na udržiavanie poľnohospodárskej plochy, aktívneho poľnohospodára a kondicionality a pravidiel poskytovania podpory formou priamych platieb. Odvolací orgán uvádza, že priamo v § 5 odsek 2 zákona č. 220/2004 Z. z. je stanovená povinnosť vlastníka alebo užívateľa poľnohospodárskej pôdy vykonávať agrotechnické opatrenia podľa stupňa erózie, aby sa tak zabezpečila nielen nevyhnutná ochrana poľnohospodárskej pôdy, ale aj ochrana verejného majetku, súkromného majetku a v konečnom dôsledku aj ohrozenia ľudských životov.

Uložené opatrenia, sú v súlade s odborným stanoviskom Pôdnej služby, ktorá v prípade zistenia hrozby poškodenia alebo poškodenia, či degradácie poľnohospodárskej pôdy uloží vlastníkovi alebo užívateľovi poľnohospodárskej pôdy povinnosť vykonávať trvalú a účinnú ochranu poľnohospodárskej pôdy. OU NR OOP nevidí rozpor s nariadením vlády č. 435/2022 Z. z., 436/2022 Z. z. a nariadením Európskeho parlamentu z Rady EÚ č. 2021/2115, nakoľko ochrana majetku verejného a súkromného majetku, v krajnom prípade ohrozenia ľudských životov, je zakotvená aj v Ústave SR.

ad 3)

OU NZ PLO uložil návrh protierózných opatrení pod bodmi 1. až 8. v znení, ako boli vypracované na základe hodnotenia prírodných a hospodárskych pomerov PD, obce a prevádzkovateľov rekreačných zariadení a erózných procesov v záujmovom území v odbornom stanovisku pôdnej služby zo dňa 29.07.2024.

ad 5) a 6)

Opatrenia na rozdelenie parciel na menšie celky sú identifikovateľné podľa uvedených miestnych názvov a taktiež podľa mapky, ktorá je prílohou predmetného rozhodnutia.

ad 7) a 9)

OU NZ PLO v bode 8 výrokovej časti rozhodnutia uvádza, že na severozápadnom okraji intravilánu je vybudovaná protierózna hrádza, ktorú by bolo vhodné upraviť, spevniť a rozšíriť.

OU NR OOP k tomuto bodu konštatuje, že problematika budovania, resp. úpravy takejto stavby je komplikovanejšia a nedá sa zrealizovať prostým uložením opatrenia obhospodarovateľovi poľnohospodárskej pôdy. Podľa rozsahu stavby je pravdepodobné, že na jej budovanie, resp. stavebné úpravy by bolo potrebné stavebné povolenie za účasti vlastníkov dotknutých pozemkov, čo presahuje rámec rozhodnutia o uložení agrotechnických opatrení.

ad 8)

Odvolateľ namieta, že správny orgán nezohľadnil ani nevyhodnotil agrotechnické opatrenia, ktoré PDV realizuje a na ktoré poukazuje aj v podaní zo dňa 15.08.2024.

OU NR OOP sa v tomto bode stotožňuje s argumentáciou odvolateľa. OU NZ PLO sa dostatočne nezaoberal námietkami odvolateľa v tejto súvislosti.

OU NR OOP po preskúmaní napadnutého rozhodnutia konštatuje, že prvostupňový správny orgán vo výroku rozhodnutia uložil obhospodarovateľom dotknutých pozemkov opatrenia tak, ako ich formuloval VUPOP vo svojom odbornom stanovisku, to znamená formou odporúčaní. Slovné spojenia ako „je žiadúce, pokiaľ možno, je potrebné, by mala byť, bolo by vhodné“ sú z právneho hľadiska nejednoznačné, neurčité, v dôsledku čoho je predmetné rozhodnutie právne nevyžiteľné.

Spoločnosť Ožvald, s. r. o., v zastúpení Advokátskou kanceláriou, JUDr. Gabriel Thurza, listom zo dňa 25.04.2024 podal vyjadrenie k predmetu konania. Zo spisového materiálu vyplýva, že prvostupňový správny orgán v priebehu konania komunikoval s spoločnosťou ako účastníkom konania, avšak v rozdeľovníku napadnutého rozhodnutia už táto spoločnosť uvedená nie je.

Taktiež sa prvostupňový správny orgán nedostatočne vysporiadal s námietkami Poľnohospodárskeho družstva vlastníkov Ľubá, ktoré boli uvedené v jeho vyjadrení zo dňa 15.08.2024, v ktorom PDV namieta, že na dotknutých parcelách už vykonáva agrotechnické opatrenia, za účelom ich protieróznej ochrany.

V spisovom materiáli sa nenachádza záznam o výzve účastníkom konania, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. správneho poriadku. Možno pracovné rokovanie dňa 16.09.2024 č. OU-NZ-PLO-2024/011567-021 malo tento účel, avšak zo záznamu z rokovania to nie je zjavné. Na tomto rokovaní sa k návrhu opatrení vydaných VUPOP zo dňa 29.07.2024 vyjadril zástupca PDV Ing. Zoltán Pásztor a potvrdil súhlas s prijatím agrotechnických opatrení, čo sa týka rozdelenia parciel na menšie celky, osevných postupov, zastúpenia hustosiatych plodín. Námietku vyslovil len k budovaniu hrádzok.

OU NR OOP po preskúmaní napadnutého rozhodnutia č. OU-NZ-PLO-2024/011567-027 zo dňa 31.10.2024 dospel k názoru, že sú dané dôvody na zrušenie rozhodnutia a vrátenie veci na nové prejednanie a rozhodnutie.

OU NZ PLO pri doručovaní písomností v priebehu konania zvolil formu verejnej vyhlášky. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 220/2004 Z. z. ak je v konaní podľa odseku 1 viac ako 20 účastníkov, všetky oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti sa im oznamujú verejnou vyhláškou. V odôvodnení rozhodnutia nie je uvedené, z akého dôvodu správny orgán zvolil takúto formu doručovania. Navyše, v rozdeľovníku predmetného rozhodnutia je uvedených 6 účastníkov konania, pričom na upovedomení o začatí konania nie sú uvedení totožní účastníci konania.

V spise sa nachádza rozhodnutie OU NZ PLO č. OU-NZ-PLO-2024/011567-008 zo dňa 24.04.2024 o prerušení konania, avšak z výroku rozhodnutia nie je zrejmé, z akého dôvodu správny orgán konania prerušil, ani dokedy je konania prerušené.

Podľa § 59 odsek 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný. OU NR OOP, vzhľadom na uvedené vecné a procesné nedostatky v konaní OU NZ PLO rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V novom prejednaní prvostupňový správny orgán odstráni vytknuté nedostatky a v danej veci nanovo rozhodne.

Na základe vyššie uvedených skutočností OÚ Nitra, OOP, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 59 odsek 4 správneho poriadku je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie nie je podľa § 7 písm. e) zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom.

Mgr. Adriana Šimorová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10223

Doručuje sa

Obec Belá, Belá 32, 943 53 Belá, Slovenská republika

Poľnohospodárske družstvo vlastníkov, Ľubá , 943 53 Ľubá, Slovenská republika

A-Agro, s. r. o., Belá 165, 943 53 Belá, Slovenská republika

Arnold Bajza, Ľubá 29, 943 53 Ľubá, Slovenská republika

Gejza Mocskos, Svodínska cesta 939/3, 943 42 Gbelce, Slovenská republika

Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, Ulica Kollárova , 917 02 Trnava, Slovenská republika