

OKRESNÝ ÚRAD TREBIŠOV

pozemkový a lesný odbor

Námestie Mieru 804/1, 075 01 Trebišov

Vlastníci poľovných pozemkov začlenených
do uznaného Poľovného revíru BREZINAVáš list číslo / zo dňa
- / -Naše číslo
OU-TV-PLO-2024/006394-2Vybavuje / linka
Ing. Čaty / 0961715777Trebišov
18.02.2025

V e r e j n á v y h l á š k a

Vec : Oznámenie o odvolaní Poľovníckeho združenia Posed Brezina proti rozhodnutiu Okresného úradu Trebišov, pozemkového a lesného odboru č.OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 24.01.2025 o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v Poľovnom revíri Brezina - **upovedomenie o obsahu podaného odvolania a výzva na vyjadrenie k jeho obsahu najneskôr do troch dní od doručenia tejto výzvy.**

Okresný úrad Trebišov, Pozemkový a lesný odbor ako príslušný správny orgán v zmysle § 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok), ktorý podľa § 71 ods. 2 písm. c) zákona NR SR č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o poľovníctve), vykonáva štátnu správu na úseku poľovníctva, rozhodujúc podľa § 74 ods. 1 písm. c) zákona o poľovníctve,

o z n a m u j e

všetkým vlastníkom poľovných pozemkov začlenených do uznaného Poľovného revíru Brezina, že PZ Posed Brezina dňa 7.2.2025 s doplnením zo dňa 12.2.2025 podali odvolanie proti rozhodnutiu OÚ Trebišov, PLO č. OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 24.01.2025 o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v Poľovnom revíri Brezina.

V zmysle § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov : „ *Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrhnutých dôkazov.* “

Na základe uvedeného Vás tunajší úrad **upovedomuje o obsahu podaného odvolania (v prílohe) a zároveň Vás vyzýva na vyjadrenie sa k jeho obsahu najneskôr do troch dní od doručenia tejto výzvy** . V prípade nepredloženia Vášho vyjadrenia v stanovenej lehote, bude správny orgán pokračovať v konaní v zmysle § 57 Správneho poriadku.

V súlade s ustanovením § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve sa toto oznámenie doručuje verejnou vyhláškou, z tohto dôvodu podľa § 26 správneho poriadku, **musí byť zverejnené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Za deň doručenia tohto oznámenie sa považuje posledný deň jeho vyvesenia.**

Prílohy :

- Odvolanie PZ Posed Brezina zo 7.2.2025
- Doplnenie odvolania z 12.2.2025

Doručuje sa :

- Verejnou vyhláškou na úradnej tabuli a web stránke správneho orgánu
- Verejnou vyhláškou na úradnej tabuli obcí : Brezina, Byšta, Slanská Huta, Kuzmice, Kazimír a Lastovce

Oblasťný úrad Trebišov
Pozemkový a lesový odbor
Námestie Miroslava
075 01 Trebišov

Mgr. Ondrej Štefanko
vedúci odboru

Poľovnícke združenie Posed Brezina, IČO: 31958753, Hlavná 181, 076 12

Brezina a ďalší

vlastníci poľovních pozemkov začlenených do poľovného revíru Brezina

Okresný úrad Trebišov
pozemkový a lesný odbor
Námestie mieru 804/1
075 01 Trebišov

Okresný úrad Trebišov - 2 -	
- 7. 02. 2025	
Císlo zápisu: 0007937/25	Císlo spisu:
Prílohy:	Vybavuje:

v Brezine
05.02.2025

K sp. zn.: OU-TV -PLO-2024/006394-2 zo dňa 24.01.2025

VEC

Odvolanie voči rozhodnutiu č.j. OU-TV -PLO-2024/006394-2 zo dňa 24.01.2025 o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v poľovnom revíri č. 8 Brezina

Dňa 27.01.2025 bolo na webovej stránke Okresného úradu Trebišov zverejnené rozhodnutie č.j. OU-TV -PLO-2024/006394-2 zo dňa 24.01.2025, ktorým Okresný úrad Trebišov, Pozemkový a lesný odbor (ďalej aj „úrad“) ako príslušný správny orgán poveril v zmysle § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve poľovnícku organizáciu Poľovné združenie LIPOVEC so sídlom Okružná 3/109,076 12 Brezina, IČO: 51282470 vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v Poľovnom revíri č. 8 Brezina do evidencie zmluvy o užívaní Poľovného revíru Brezina.

Proti tomuto rozhodnutiu podávame toto odvolanie, ktoré odôvodňujeme nasledovne:

- I. Zaujatosť - už z obsahu napadnutého rozhodnutia je aj laikovi zrejmé, že konal a rozhodol zaujatý správny orgán
- II. Napadnuté rozhodnutie je vydané v rozpore so zákonom o poľovníctve a Metodickým pokynom Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 54/2022, zverejnený vo Vestníku Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, ročník LIV, čiastke 26, dňa 22.12.2022 k evidencii zmlúv o užívaní poľovného revíru a k povereniu vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver
- III. Napadnuté rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci, obsahuje tendenčné, zavádzajúce a klamlivé údaje v snahe

zaviesť verejnosť ako aj odvolací orgán. Navyše správny orgán uvádza zistenia z iných konaní, ktoré neboli vykonané v tomto konaní o poverí, čím je samotné rozhodnutie nepreskúmateľné

IV. Závažné okolnosti vylučujúce poverenie PZ LIPOVEC

V. Procesné pochybenia správneho orgánu

VI. Záverečný návrh

I.

Zaujatosť vedúceho odboru, konajúceho za správneho orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, je zrejmä z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia.

Citujem zo strany č. 10 rozhodnutia : „*Keďže sa jedná iba o zlomok rôznych podaní a podnetov smerujúcich proti OÚ Trebišov, ignorovanie okresného úradu, neposkytovanie požadovaných náležitostí, pravidelné podnety na vylúčenie z konaní všetkých kompetentných pracovníkov OÚ, vrátane vedúceho odboru, pravidelné podnety na prešetrovanie postupov OÚ adresované na všetky možné inštitúcie, neveštia v prípade poverenia nič dobré*“.

Ak tomu správne rozumieme, správny orgán si **pomýlil správnu úvahu s veštením**. Správny orgán svojím odôvodnením vyslovene **nedôvodne** trestá a sankcionuje členov PZ POSED Brezina, za to že si **plnia svoju občiansku povinnosť** a že sa domáhajú svojich práv. Správny orgán zjavne pozabudol, že je to práve on, ktorý PZ POSEDu Brezina opakovane porušuje jeho ústavné práva o čom svedčí rozhodovacia činnosť Okresnej prokuratúry Trebišov v prospech PZ Posed Brezina.

Dôkaz :

- 1) **Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov sp.zn. Pd 44/23/8811** zo dňa 29.05.2023, ktorému Okresný úrad Trebišov vyhovel
- 2) **Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov sp.zn. Pd 61/23/8811** zo dňa 30.08.2023, voči opatreniu okresného úradu sp.zn. OU-TV-PLO 2022/011531, ktorému vyhovel až Okresný úrad Košice
- 3) **Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov sp.zn. Pd 112/24/8811-7** zo dňa 04.10.2024, voči opatreniu okresného úradu sp.zn. OU-TV-PLO 2024/011072, ktorému Okresný úrad Trebišov vyhovel

PZ Posed Brezina podalo dve podnety na porušenie etického kódexu zamestnancov Ing. Čatyho a vedúceho odboru Mgr. Štefanka. Dôvodom bolo neetické správanie – citácie ich urážok a osočovaní v úradných listinách správneho orgánu, čo skonštatoval aj sám odvolací orgán. Považujem za potrebné citovať z 10. tej strany rozhodnutia Okresného úradu Košice, Odbor opravných prostriedkov sp.zn. OU-KE-OOP4-2024/028646/COR, ktorý posudzoval naše odvolanie

„*Odvolací orgán pri skúmaní napadnutého rozhodnutia ďalej zistil, že predmetné rozhodnutie obsahuje na viacerých miestach expresívne a sugestívne vyjadrenia, ktoré v odôvodnení nie sú náležité*“

odôvodnené odkazmi na zákonné ustanovenia a zatažujú predmetné rozhodnutie vadou nepreskúmateľnosti. V administratívnom spise **nie sú niektoré tvrdenia nijako podložené.**

Uvedené tvrdenie slúži ako jasný dôkaz zaujatosti dotknutých zamestnancov. Pýtame sa preto, či sa aj napriek **tomuto sa necítia zamestnanci predpojatí ?** Na tomto mieste je potrebné poukázať na zodpovednosť Mgr. Štefanka a úplnú absenciu jeho kontrolnej činnosti. Nehovoriac o mojom osobnom stretnutí na pôde Okresného úradu Trebišov, kde mi za jeho prítomnosti Ing. Čaty odmietol podať ruku pričom ma opakovane nabádal, aby som začal používať mozog a nakoniec pri svojom odchode silno udrel dverami o zárubňu na znak svojho opovrhnutia. **Toto je ten nepredpojatý správny orgán ?**

Poukazujem na jeden z viacerých ukázkových príkladov štýlu komunikácie predpojatého správneho orgánu, na ktorý sme samozrejme podali podnet na porušenie etického kódexu štátneho zamestnanca :

od: Zoltán Čaty <Zoltan.Caty@minv.sk>
komu: Štefan Bačo <posedbrezina@gmail.com>
dátum: 6. 11. 2024 9:48
predmet: Upozornenie
odoslané z: minv.sk
podpísané od: minv.sk

**Asi ste si zmýlili adresáta tejto pošty, keďže sme od vás nič podobné nežiadali ! Nezaťažujte nás prosím podobnými e-mailami !!!
Radšej nám zašlite Stanovy PZ Posed Brezina, o ktoré sme vás už opakovane žiadali !!!**

Ing. Zoltán Čaty

hlavný radca | pozemkový a lesný odbor | Okresný úrad Trebišov
Námestie Mieru 804/1 | 07501 Trebišov | Slovenská republika
tel.: 0961715777 | mobil:0915858464 - | fax.: +421/566688053
zoltan.caty@minv.sk | www.minv.sk

Mám zato, že aj tieto **expresívne vyjadrovania** štátnych zamestnancov v komunikácii s PZ POSED BREZINA porušujú etický kódex zamestnancov štátnej správy, konkrétne Vyhlášky č. 400/2019 Z.z. § 5 : „*Štátny zamestnanec pri plnení služobných úloh postupuje zdvorilo, s porozumením a ochotou*“. Sú nepochybne **d ďalším dôkazom predpojatosti** pre ktoré majú byť vylúčení všetci menovaní zamestnanci vrátane ich nadriadeného Mgr. Štefanka, ktorý nedokáže zjednať nápravu. A to o to viac, že sme ho opakovane upozorňovali na drzé a neodborné správanie podriadených.

Predpojatosť správneho orgánu budeme **namietat v správnej žalobe** v prípade, že odvolací organ toto hanebné rozhodnutie potvrdí. Odvolaciemu orgánu nič nebráni v prípade zrušenia napadnutého rozhodnutia odňať vec Okresnému úradu Trebišov a prikázať rozhdnutie inému, miestne nepríslušnému orgánu.

Aj v tomto konaní o poverení podalo PZ POSED BREZINA námietku zaujatosti voči Mgr. Štefankovi, Ing. Čatymu a JUDr. Kvočákovi. Samotné rozhodnutie o poverení ochranou a z jeho obsahu je toho iba dôkazom. Navyše stojí za zmienku, že PZ POSED BREZINA podalo dve samostatné podnety na prejednanie disciplinárneho previnenia dotknutých zamestnancov na Ministerstvo vnútra SR, kanceláriu generálneho tajomníka služobného úradu a to dňa **31.10.2024** a neskôr **08.11.2024**. Som presvedčený, že nie len ako poľovníci, ale ani ako občania, nie sme povinní trpieť **drzosť a arogantné vyjadrovanie správneho orgánu**, ktoré nemá v podmienkach Okresného úradu Trebišov obdobu.

Mám zato, že **expresívne vyjadrovanie štátnych zamestnancov** porušujú etický kódex zamestnancov štátnej správy, konkrétne Vyhlášky č. 400/2019 Z.z. § 5 : „*Štátny zamestnanec pri plnení služobných úloh postupuje zdvorilo, s porozumením a ochotou*”.

PZ Posed Brezina včas úplatným podnetom na vylúčenie zamestnancov správneho orgánu zo dňa **10.12.2024 správne a dôvodne poukazuje**, že títo zamestnanci vrátane osoby oprávnenej konať za správny orgán – Mgr. Štefanko sú predpojatí. Zaujatosť zamestnanca Mgr. Štefanka bola dotknutým rozhodnutím preukázaná, nie len expresívnymi a nepodloženými výrazmi, ktoré robia rozhodnutie nepreskúmateľným, ale aj nepravdivými tvrdeniami správneho orgánu, o ktorých vie, že sú nepravdivé ! V danom prípade, mám zato, že rozhodoval predpojatý zamestnanec správneho orgánu. Nie je preto možné, očakávať, že predpojatý zamestnanec rozhodne nestranne a spravodlivo a hlavne tak, aby jeho rozhodnutie vzbudzovalo **dojem vhodnosti, správnosti a presvedčivosti**.

Ďalej adresne uvádzam ako ďalší dôkaz predpojatosti správneho orgánu uvádzam citáciu zo strany č. 8. : „*Správanie PZ Posed pri rôznych konaniach s orgánom štátnej správy poľovníctva, tunajší úrad po dlhoročných skúsenostiach považuje za neakceptovateľné. Podľa vlastných skúseností tunajšieho úradu PZ Posed v rôznych konaniach nerešpektoval okresný úrad, ignoroval výzvy okresného úradu, nepredkladal požadované náležitosti. PZ Posed sa za každú cenu snaží zdiskreditovať OÚ, nevedno za akým účelom, preto na väčšinu konaní OÚ Trebišov podávalo podnety na prešetrenie konania na prokuratúru, súdy, MPaRV SR, MINV, OÚ KEOOP apod.*“.

Opäť raz pripomínam správne orgánu, že občania na rozdiel od štátnych orgánov môžu konať všetko čo im zákon **nezakazuje**, a áno, aj podávať rôzne podnety na nečinnosť správnych orgánov, nesprístupňovanie informácií, neumožnenie nahliadnutia do administratívnych spisov a pod. Je to len dôkaz sme aktívni pri ochrane našich práv. Na rozdiel od správneho orgánu, ktorý je viazaní

ústavou. Moc pochádza od občana, a občania sú oprávnení kontrolovať štátne orgány. Správny orgán nie je oprávnený hodnotiť naše správanie, nad rámec posudzovanej veci, jeho tvrdenia o diskreditácii sú doslova blúznením zamestnancov správneho orgánu. Je to len ďalší dôkaz predpojatosti správneho orgánu.

II.

Metodický pokyn Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 54/2022, zverejnený vo Vestníku Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, ročník LIV, čiastke 26, dňa 22.12.2022 k evidencii zmlúv o užívaní poľovného revíru a k povereniu vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver obsahuje nasledovné kritériá, ktoré ministerstvo odporúča zohľadniť pri výbere poverenej poľovníckej organizácie :

- **predošlé skúsenosti** z užívania predmetného poľovného revíru, prípadne iného poľovného revíru, výsledky vykonaných štátnych dozorov v poľovníctve, uložené pokuty za iné správne delikty, problémy so škodami spôsobenými zverou a pod.,
- **vyššia podpora vlastníkov** poľovných pozemkov (v prípade, že boli na predmetný poľovný revír uzatvorené dve zmluvy),
- **personálne kapacity** (počet členov poľovníckej organizácie),
- **vzdialenosť sídla** poverenej organizácie od poľovného revíru,
- **či sú členmi poľovníckej organizácie aj vlastníci alebo užívatelia poľovných pozemkov** v rámci predmetného poľovného revíru, prípadne koľko takýchto členov poľovnícka organizácia má.

Nenáležite zistený skutkový stav :

„K návrhu na poverenie bolo priložených aj 14 samostatných podnetov niektorých vlastníkov poľovných pozemkov PR Brezina na poverenie v prospech PZ Posed s uvedením mena a adresy bydliska. U štyroch osôb je uvedený aj dátum narodenia. V jednom prípade sa jedná o Pozemkové spoločenstvo - združenie bývalých urbárnikov Byšta, so sídlom Okružná 23/14, 076 13 Byšta, IČO:4211 0360. Keďže v podnetoch jednotlivých fyzických osôb chýbajú majetkové podstaty vlastníkov, alebo aspoň deklarovaná výmera jednotlivých vlastníkov, nie je možné zistiť, či sa skutočne jedná o vlastníkoch poľovných pozemkov v rámci PR Brezina, resp. akú spoločnú výmeru poľovných pozemkov v rámci PR Brezina tieto osoby zastupujú..“

Správny orgán nepreveroval a ani nepreveril výmeru vlastníkov – žiadateľov podporujúcich PZ POSED Brezina. Nevyzval ich na doplnenie ich vlastnej výmery. **Konal v rozpore so zásadou Správneho poriadku úzkej súčinnosti.** Nevyžadoval od nich osobné údaje. Jedná sa návrhové konanie. Z návrhu je zrejmé, ktorý vlastník koho podporuje, odporúča. K kontexte ochrany osobných údajov

(GDPR) je to doslova takáto podmienka otázná. Správny orgán navyše **ani vôbec nezisťoval** výmeru vlastnenú našimi členmi. Jedná sa o všeobecne dostupný údaj, kde správny orgán mal dostatok času buď preveriť z dostupných databáz výmeru vlastníkov, alebo naopak vyzvať ich na doplnenie podania. Správny orgán, **nepostupoval v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania – navrhovateľmi – vlastníkami poľovných pozemkov** a opäť raz tendenčne vyhodnotil podanie PZ POSED Brezina a jeho podporovateľov. Na jednej strane **nekriticky preberá** tvrdenie PZ LIPOVEC o údajných 60 ha vlastnenej výmery revíru členmi PZ LIPOVEC (stačí mu čestné vyhlásenie), no na druhej strane v prípade PZ POSED Brezina **mu už chýbajú osobné údaje** našich podporovateľov. Len samotné PS Bývalých urbárikov obce Byšta disponuje výmerou ako všetci členovia PZ LIPOVEC. Teda PZ POSED BREZINA len v tomto konaní priamo podporili vlastníci s výmerou viac ako 200 hektárov.

Pýtam sa, doložili členovia PZ LIPOVEC svoje dátumy narodenia a adresy bydliska? Doložili členovia PZ LIPOVEC hodnoverne svoju výmeru? Preveroval správny orgán aj ich listy vlastníctva, teda pravdivosť ich tvrdení? Čo bránilo správne orgánu postupovať nezaujato a spravodlivo voči obidvom žiadostiam o poverenie? Odpoveď je **predpojatosť správneho orgánu**. Je to doslova vzorová **účelová nevedomosť správneho orgánu**.

Správny orgán v konaní o poverení pred zrušením prvého poverenia, sa obrátil na navrhovateľov výzvou – sp.zn. OU-TV-PLO-2024/008479 zo dňa 28.05.2024 a „*vyzýval k doplneniu podania o relevantný doklad preukazujúci vlastníctvo pozemkov (list vlastníctva) s vypočítanou výmerou poľovných pozemkov*“. Je preto zarážajúce, že správny orgán v tomto prípade tak neurobil. Správny orgán dobre vedel, že PZ POSED BREZINA podporuje väčšie množstvo obyvateľov o ktorých mu je dobre známe, že sú proti tomu, aby domáci poľovníci sedeli doma, zatiaľ čo cudzí nikomu neznámi poľovníci sa prevádzajú po revíri. Správny orgán naopak v prípade PZ LIPOVEC sa uspokojí s „čestným vyhlásením“. **Našich vlastníkov poľovných pozemkov nijako nevyzýval, pritom čestné vyhlásenie a žiadosť o poverenie sú obsahovo úplne totožné.** Navyše správny orgán má k dispozícii notársku zápisnicu, pri evidencii poslednej zmluvy, kde bola príloha aj analýza vlastníckych vzťahov. Teda správny orgán mal z čoho vychádzať. Týmto konaním správny orgán porušil zásadu rovnosti, nepredpojatosti ako aj úzkej súčinnosti s účastníkmi konania – ktorými bez pochyby sú aj vlastníci poľovných pozemkov. Z uvedeného taktiež vyplýva, že správny orgán nepostupuje rovnako ani v obdobných konaniach v tej istej veci. Je to len jeden z mnohých ďalších dôkazov predpojatosti vedúceho odboru ako aj Ing. Čatyho a JUDr. Kročáka.

Nepravdivé tvrdenia správneho orgánu :

„*O tom, že Poľovné združenie Lipovec má vysokú podporu vlastníkov poľovných*

pozemkov svedčí samotný fakt, že po ukončení platnosti zmluvy o užívaní PR Brezina ako jediné zvolalo Zhromaždenie vlastníkov poľovných pozemkov v PR Brezina (dôkaz – Notárska zápisnica zo ZVPP v PR Brezina). PZ Lipovec **stále disponuje zdokladovanými a preukázanými poľovnými pozemkami tvoriacich 47,32 % výmery PR Brezina“.**

Z protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov sp.zn. Pd 61/23/8811 zo dňa 30.08.2023 je nepochybný záver, že notárska zápisnica **nezodpovedá jej priebehu.** Takýto falošný podvrh nájomnej zmluvy správny orgán **sám odmietol zaevidovať!** Je preto v rozpore so zásadami logiky, že správny orgán, ktorý bol zavedený pri evidencii nájomnej zmluvy si sám vyberá z notárskej zápisnice, to, čo sa mu hodí a čo nie.

Správny orgán zavádza, keď uvádza, že PZ LIPOVEC ako jediné zvolalo ZVPP. Pravdou je, že PZ LIPOVEC nikdy nebolo zvolávatelom a nikdy nezvolalo žiadne ZVPP. Nie je preto jasné, z čoho správny orgán vychádzal a prečo uvádza, takéto nepravdy a fabulácie. PZ Lipovec nevlastní na rozdiel od PZ POSED Brezina žiadne poľovné pozemky.

Tvrdenie správneho orgánu o tom, že PZ Lipovec disponuje 47,32 % nie je nijako preukázané v tomto konaní o poverení. Je to iba nepodložené tvrdenie. Ak to aj bola niekedy pravda, tak rozhodne ku roku 2022. Tento stav zďaleka nie je aktuálny a už vôbec nie ku dňu vydania poverenia ! **Správny orgán sám uvádza, že obidve obce tak obec Brezina ako aj obec Byšta, vypovedali plné moci z dôvodu porušenia povinností obcí pri správe majetku obce.** Od roku 2022 došlo ku prevode a prechode vlastníckych práv. Správny orgán pri poverení vychádza zo stavu ku roku 2022, **čo nemá obdobu a je v rozpore s náležite zisteným skutkovým stavom ku dňu vydania rozhodnutia.** Tieto plné moci nie sú súčasťou tohto administratívneho spisu. Nie je to možné spoľahlivo overiť. Tvrdenie o väčšej podpore vlastníkov pre PZ LIPOVEC **je nepravdivé.** Nemá **oporu v spise.** Aj z tohto dôvodu je toto rozhodnutie nepreskúmateľné a nedôvodné.

Pre doplnenie k záverom správneho orgánu, vychádzajúc zo zamietnutia evidencie zmluvy, správny orgán uviedol, že PZ LIPOVEC disponuje 47,32%. Je potrebné uviesť, že je to výmera vrátane hlasovania LESOV SR cca 16,5%. Z uvedeného vyplýva , že **PZ Lipovec nepreukázal ani zákonnú 1/3 výmery počas konania zhromaždenia vlastníkov, na zvolanie zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov ! Preto uvažovať o akejsi väčšinovej podpore v prospech PZ Lipovec na podklade nimi zvolaného zhromaždenia vlastníkov je absurdné.**

Rovnakò v kontexte toho vyznieva absurdne ako dospel správny orgán k záveru (str.5 rozhodnutia), že PZ Lipovec respektíve jeden zo zvolávateľov Ján Volkai pri druhej žiadosti o evidenciu zmluvy- „z nebanlivosti žiadateľ pochybil“. To máme chápať, tak že správny orgán **obhajuje nezákonné konanie zhromaždenia** v prospech PZ Lipovec? Taká argumentácia úradu je jasným dôkazom zaujatosti úradu, keď správny orgán ignoruje fakt o nezákonnosti ZVPP (čo mal vyhodnotiť úrad sám pred evidenciou zmluvy v roku 2022) a vnucuje osobné názory a postrehy zamestnancov úradu alebo zástupcov PZ Lipovec, čím sa mylne snaží verejnosť, vlastníkov a nestranné osoby presvedčiť o správnosti svojho rozhodnutia, pričom správny orgán len účelovo zavádza čitateľa svojim odôvodnením.

Tendenčné tvrdenia správneho orgánu :

*PZ Lipovec keďže užívalo PR Brezina od 21.10.2022 do 27.3.2024, následne ako poverená poľovnícka organizácia vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosťou o zver v PR Brezina, má s obhospodarovaním PR Brezina **bohaté skúsenosti** a jeho členovia dobre poznajú obhospodarovaný poľovný revír.*

Dňa 06.12.2024 obdržal správny orgán podnet **prejednanie iného správneho deliktu Poľovným združením LIPOVEC** na tom skutkovom základe, že dňa 27.03.2024 nadobudlo rozhodnutie Okresného úradu Košice, Odbor opravných prostriedkov, referátom lesného hospodárstva sp.zn. č. OU-KE-OOP4-2023/046125-004 zo dňa 13.11.2023 zrušená nájomná zmluva pre poľovný revír č. 8. Brezina.

Po 27.03.2024 **členovia PZ LIPOVEC** protiprávne vykonávali lov v revíri č. 8 lov poľovnej zveri, pričom došlo :

dňa 03.04.2024 k uloveniu diviaka-lanštiaka č. plomby FV81138986

dňa 22.04.2024 k uloveniu diviaka-lanštiaka č. plomby FV81138992

a to napriek tomu, že rozhodnutie Okresného úradu Košice, Odbor opravných prostriedkov, referátom lesného hospodárstva sp.zn. č. OU-KE-OOP4-2023/046125-004 zo dňa 13.11.2023 **bolo doručené aj samotnému PZ Lipovec**. Na základe uvedeného je nepochybné, že **bolo vykonávané právo poľovníctva** v čase, keď PZ Lipovec na to **nebolo oprávnené**, ich titul užívania revíru odpadol, čím si dotknuté PZ Lipovec nezákonne prisvojilo zver, ktorú navyše ulovil v tom čase **bez platného povolenia na lov zveri**.

Správny orgán účelovo prehliada pochybenia PZ LIPOVEC, čo je jedným z **mnohých ďalších dôkazov jeho predpojatosti**. Práve v tomto prípade sám správny orgán podal **TRESTNÉ OZNÁMENIE** na PZ LIPOVEC na Obvodné oddelenie Michalany vo veci pytlactva ! Z tohto dôvodu vyznievajú chválospevy správneho orgánu o bohatých skúsenostiach PZ LIPOVEC veľmi cynicky.

Tendenčné tvrdenie správneho orgánu

K návrhu PZ Lipovec na ustanovenie poľovníckeho hospodára, možno skonštatovať, že bývalý ako aj novo navrhovaný poľovnícky hospodár sa pravidelne zúčastňoval

chovateľských rád organizovaných OÚ Trebišov, chovateľských prehliadok organizovaných OÚ a OPK ako aj ďalších nepovinných poľovníckych akcií. Ako poľovnícky hospodár vždy spolupracoval s orgánom štátnej správy poľovníctva disciplinovane, všetky požadované výkazy (plán chovu a lovu, plán starostlivosti o zver, prehľad stavu zveri, prehľad poľovne upotrebitelných psov a ďalšiu poľovnícku dokumentáciu vrátane vedenia poľovníckej evidencie v elektronickom programe POLOVSTA T, ročnej štatistiky POLOV 12-01) vždy viedol a predkladal na okresný úrad včas a na zodpovedajúcej úrovni.

Opäť adresne k osobe hospodára PZ LIPOVEC - Jurajovi Kočárovi nar 11.12.1958 bytom Brezina Hlavná č. 203/13 :

- Juraj Kočár strieľal vo zverofarme Bartolomeja Kandráča spis vedený pod ČVS:ORP-123/2-VYS-TV-2021 na Okresnom riaditeľstve PZ Trebišov spolu s ďalšími členmi PZ LIPOVEC, čo je v rozpore s poľovným zákonom, keďže zverofarme **čo je nepoľovná plocha**
- Video zo strelby vo zverofarme si môžete pozrieť na dole uvedenom odkaze <https://tivi.cas.sk/video/2522768/?jwsourc=cl>
- na videu nájdete Juraja Kočára hospodára PZ LIPOVEC ako vystrelí vo zverofarme, navyše aj v rozpore so zákonom o zbraniach a strelive na diviačiu zver vo zverofarme so slovami : „Padol”.
- Členovia PZ LIPOVEC týmto v priamom prenose porušili zákon o poľovníctve tým, že konali v rozpore s ust. § 2 písm f) sa dopustili priestupku podľa ust. 76 ods. 1 písm a) a b) zákona o poľovníctve
- Ďalej pán Kočár ako hospodár združenia bol dňa 03.02.2017 v čase medzi 22:00 a 24:00 prichytený hliadkou PZ SR ako manipuluje s 1 ks srnčej zveri **bez toho, aby priložil značku na označenie zveri**. Následne podľa jeho vyjadrenia sa mal údajne na miesto vrátiť a tam „vraj“ zver ponechať (!) a keď sa už so značkou na druhý deň vrátil, **zver sa tam už nenachádzala**. Toto tvrdenie je priamo uvedené v uznesení Obvodného oddelenia OR PZ Michalany zo dňa 28.04.2017 sp.zn. ČVS ORP-122/MI-TV-2017, na prvej strane posledný odsek dole. Trestný čin pytliactva bol Obvodným oddelením postúpený na prejednanie Obvodnej poľovníckej komore.
- Samotné poverenie práve v prospech PZ LIPOVEC, kde práve pán Kočár má vykonávať činnosť hospodára je doslova **výsmech** zmyslu poľovníctva poľovným hospodárom PZ LIPOVEC. Správny orgán doslova heroicky glorifikuje štandardnú činnosť poľovného hospodára Juraja Kočára
- Kladieme si otázku, kde bol poľovný hospodár Juraj Kočár, keď sa v revíry opakovane enormne prikrmovalo, zvlášť v letných mesiacoch ?

III. Napadnuté rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového

stavu veci, obsahuje neúplné a klamlivé údaje v snahe zaviesť odvolací orgán. Navyše správny orgán uvádza zistenia z iných konaní, ktoré neboli vykonané v tomto konaní o poverení, čím je samotné rozhodnutie nepreskúmateľné.

Správny orgán v odôvodnení rozhodnutia o poverení uviedol doslova zmes priebehu a záverov viacerých konaní, ktoré neboli vykonané v konaní o poverení.

Častokrát nie je zrejmé, čo bolo vykonané v konaní o poverení a čo mieša správny orgán z iných konaní. Už samotné prvé dve strany odôvodnenia nijako nesúvisia s poverovacím konaním.

Prehľad konaní ktoré správny orgán nezákonne použil v odôvodnení :

- Konanie správneho orgánu o nezaevidovaní zmluvy, ktorým správny orgán odmietol zaevidovať nájomnú zmluvu PZ LIPOVEC sp.zn. OU-TV-PLO-2022/011287-5 zo dňa 16.12.2024. Správny orgán vo svojom stanovisku uviedol, že PZ POSED BREZINA nie je účastníkom tohto konania, s tým, že ním je iba navrhovateľ evidencie zmluvy, no jeho obsah preberá do konania o poverení aj to iba selektívne. Analýzu majetkových vzťahov už ale pri osobách vlastníkov poľných pozemkov, ktorí podporujú PZ POSED BREZINA v konaní o poverení prehliada.

- Konanie o zmene zápisu štatutára PZ POSED BREZINA. V tomto konaní správny orgán, požadoval stanovky nášho združenia, ktorým sám nedisponuje, čo len dokazuje, **nesystémový a chaotický výkon štátnej správy** v oblasti poľovníctva. V rámci tohto konania bolo zistené, že správny orgán nezákonne – od roku 2016 do roku 2024 – úmyselne nechal poznámku v registri poľných organizácií o našom PZ POSED BREZINA : *“Uznesenie Okresného súdu v TV o pozastavení činnosti. Jedná sa o nepravdivý a defraudujúci údaj, ktorý o nás správny orgán 8 rokov rozširoval. Pre toto konanie sme podali na správny orgán samostatnú sťažnosť zo dňa 12.07.2024. Žiadny súd PZ POSED BREZINA nikdy nepozastavil činnosť ! Po tomto zistení správny orgán nepravdivý údaj vymazal. Dodnes sa nám za to nikto neospravedlnil.*

V tomto kontexte sa javí obvinenie správneho orgánu o tom, že PZ POSED BREZINA ho chce diskreditovať, ako **hlboko cynické !** Opak je pravdou.

- Konanie správneho orgánu, kde sa domáhal predloženia stanov OU-TV-PLO-2024/010223-4 zo dňa 28.08.2024. V tomto sa správny orgán neúspešne dožadoval našich stanov (ktoré boli správne orgánu odovzdané pri evidencii združenia). Správny orgán od tejto **nezákonnej výzvy sám upustil**, keď zistil, že výkonu štátnej správy v oblasti poľovníctva **nepodliehajú subjekty**, ktoré nevykonávajú právo poľovníctva, no iba orgánom záujmovej samosprávy. Žiaľ opäť raz sa správny orgán učil na svojich chybách, no náš účet. V tomto konaní nás okresný úrad upozornil, **že nás rozpustí ako organizáciu ! Toto má byť nepredpojatý správny orgán ?** Napriek tomu, že sme jeho výzve nikdy nevyhoveli – je nezákonná – **správny orgán nás dodnes nerozpustil !** Jedná sa **o systémové zastráňovanie arogantných referentov PLO**, na ktorých praktiky sme poukázali, že lovia po celom okrese samú trofejnú zver. Opäť sa ukazuje, že v podmienkach správneho orgánu je etický kódex štátneho zamestnanca iba trhací kalendár. Ako potom môže **občan - poľovník očakávať spravodlivé, nestranné rozhodovanie ?** Slušnosť, chlapské slovo a

podaná ruka je tu braná ako slabosť. Neostalo nám nič iné iba **systematicky sa brániť a hájiť naše záujmy**. Správny orgán - okresný úrad – v jednom zo svojich vyjadrení naše citácie Ústavy SR - na ktorej porušenia poukazujeme, tvrdiac, že správny orgán koná svojvoľne - označil za "**naučené frázy z Ústavy**". Je to niečo **neskutočné ako hanebne sa správa štátny orgán - okresný úrad**. Drzé a arogantné vyjadrovania sme **oznámili generálnemu tajomníkovi MV SR**. Je neprípustné, aby nás v písomnej podobe zastrašoval a znevažoval správny orgán a to priamo štátny orgán. Títo referenti nemajú morálne právo zastávať túto funkciu a už vôbec rozhodovať v našich konaniach.

- Tieto konania, nie sú a neboli predmetom konania o poverení. Správny orgán si **svojvoľne vyberá**, čo sa mu z ktorého konania akurát hodí, a to len za účelom vytvorenia **nepravdivého obrazu o PZ POSED BREZINA**. Platí, že predpojatí správny orgán, nedokáže vykonávať štátnu správu v oblasti poľovníctva v duchu etického kódexu štátneho zamestnanca - odborne, nestranne a čestne.

IV. Závažné okolnosti vylučujúce poverenie PZ LIPOVEC

- Členovia PZ LIPOVEC mali byť podľa denníka Korzár obžalovaní pre nezákonné mulčovanie pod ich posedmi práve v poľovnom revíri č. 8 Brezina. Ich konanie je vedené na Okresnom súde Trebišov pod sp.zn. 1T/104/2021, kde boli zatiaľ neprávoplatne odsúdení
- Po 27.03.2024 **členovia PZ LIPOVEC, t.j. po skončení poverenia** protiprávne vykonávali lov v revíri č. 8 lov poľovnej zveri, pričom došlo :
dňa 03.04.2024 k uloveniu diviaka-lanštiak č. plomby FV81138986
dňa 22.04.2024 k uloveniu diviaka-lanštiak č. plomby FV81138992

a to napriek tomu, že rozhodnutie Okresného úradu Košice, Odbor opravných prostriedkov, referátom lesného hospodárstva sp.zn. č. OU-KE-OOP4-2023/046125-004 zo dňa 13.11.2023 **bolo doručené aj samotnému PZ Lipovec**. Na základe uvedeného je nepochybné, že **bolo vykonávané právo poľovníctva** v čase, keď PZ Lipovec na to **nebolo oprávnené**, ich titul užívania revíru odpadol, čím si dotknuté PZ Lipovec nezákonne prisvojilo zver, ktorú navyše ulovil v tom čase **bez platného povolenia na lov zveri**. Uvedené konanie bolo samotným správnym orgánom odstúpené na Obvodné Oddelenie OR PZ SR – **áno tým istým správnym orgánom, ktorý teraz poveril PZ LIPOVEC ! Z uvedeného vyplýva, že PZ LIPOVEC nepotrebuje žiadne poverenie, jednoducho si robí v revíri čo sa mu zachce.**

- PZ LIPOVEC opakovane (v dňoch 16.07.2024, 03.01.2025) v rozpore s vykonávacou vyhláškou MPaRV SR č. 344/2009 Z.z. § 35 ods. 2 nezákonne prikrmoval poľovnú zver v letných mesiacoch. Dôkazy formou videa (9 ton

odpadu z repky) boli doručené priamo elektronicky odvolaciemu orgánu, prednostovi Okresnému úradu Trebišov ako aj OkO SPZ Trebišov.

Správny orgán sa v tomto prípade vybral cestou popierania faktov, a nevidel dôvod na výkon štátneho dozoru, začo obdržal protest prokurátora okresnej prokuratúry (sp.zn. Pd 112/24/8811-7 zo dňa 14.10.2024) ! Odmietol nám totiž poskytnúť informáciu o spôsobe prejednávania nášho podnetu dokazujúci opakované nezákonné prikrmovanie. Ako dôvod uviedol, že je viazaný povinnosťou mlčanlivosti ! Po jeho vyhovení protestu prokurátora nám už odpovedal, že nevidí dôvod na výkon štátneho dozoru. V celku absurdná rozhodovacia činnosť správneho orgánu, ktorá len opäť raz dokazuje jeho predpojatosť.

- V súdnom konaní vedenom pred Okresným súdom Trebišov pod sp. zn. 2C/304/2016 na pojednávaní konanom dňa 10.12.2019, t.j. v čase, keď v revíri poľovalo Poľovné združenie Lipovec bol vypočutý svedok Alexander Palagyi, nar. 09.03.1972, bytom A. Dubčeka 3994/25, Trebišov, totožnosť overená z OP č. HB 073884, ktorý zastupuje spoločnosť AT Zemplín, s.r.o., IČO: 36200239, so sídlom 076 13 Kazimír, ktorý bol zároveň poučený v zmysle ust. § 201 CSP a okrem iného uviedol: *Ja ročne vykazujem tisíce eur škody. Pred dvoma rokmi 40.000 eur škody. Tohto roku minimum tam bude 15.000. Dal som to súdnemu znalcovi s dronom nalietať. Ja budem mať k tomu presne podklady a toto, že máme tam pozemky ja platím nájom. V nájomných zmluvách máme to zakotvené, že ten nájom platí aj za výkon práva poľovníctva a jednoducho nemám momentálne sa s kým ani baviť, že to mi tie škody zaplatí. Pre mňa je to zdruvujúce. Ja osobne by som veľmi uvítal keby sa to zrušilo a poďme to znova zdokladovať, aby sme potom mali partnera do budúcnosti jednoducho s kým vyjednávať o zmluve, s kým vyjednávať o škodách lebo takto to akože ďalej ja si myslím z môjho pohľadu nejde. Ja osobne keď to sa nepohne, ja tiež podám určitú žalobu, ktorú už pripravujem, ...*

Ďalej svedok uviedol nasledovné: *Do vydania neodkladného opatrenia tam sa intenzívne poľovalo a stále bola nejaká dohoda takže ja som extra ani nijaké. Videli sme, že nejaké škody boli ale nejakým spôsobom bola dohoda. Teraz jednoducho za posledné 2-3 roky tie čísla išli do vysokých čísel.*

Následne predložil aj vyčíslenie škôd, ktoré zaslal AT Zemplín 5.11.2018 Poľovnému združeniu Lipovec. Celková škoda ktorá vznikla spoločnosti predstavuje 46.141 €.

Z výpovede svedka Ing. Alexandra Palagyi na súdnom pojednávaní vyplýva, že v čase, keď revír užívalo naše združenie (PZ POSED BREZINA), škody spôsobené poľnou zverou boli na udržateľnej úrovni a medzi

poľnohospodármi a naším združením ako užívateľom revíru vždy došlo k dohodám o predchádzaní vzniku škôd a o ich kompenzácií. Potom, ako v revíri začalo poľovať na základe poverenia Poľovné združenie Lipovec, škody vzniknuté poľnohospodárom narástli do enormných výšok.

Je pre nás zarážajúce, že úrad nemá žiadnu vedomosť o existencii a výške škôd spôsobených zverou na poľnohospodárskych kultúrach v období, keď na základe ním vydaného poverenia poľovalo v revíri poľovné združenie Lipovec. Znamená to, že zamestnanci úradu ani v rámci plnenia pracovných povinností a ani vo svojom voľnom čase nechodia po revíri a nevidia, čo sa v ňom deje. To je ale v priamom rozpore s tvrdením úradu, že si jeho zamestnanci všimli v revíri nefunkčné poľovnícke zariadenia. Alebo majú zamestnanci úradu separátne videnie – sú veci, ktoré vidia, alebo vidieť chcú a naopak, sú veci ktoré nevidia a vidieť nechcú.

Pokiaľ tieto vedomosti mal, ako môže vysloviť spokojnosť s výsledkami a plnením úloh na úseku poľovníctva?

Nie je nám známe žiadne konanie, ktoré by úrad vykonal v poľovnom revíri Brezina štátny dozor v poľovníctve za účelom sledovať, zisťovať a kontrolovať, ako sa dodržiava zákon o poľovníctve a rozhodnutia vydané na jeho základe Poľovným združením Lipovec. Bez vykonania štátneho dozoru nie je možné vyslovovať závery o tom, že u subjektu, ktorý nebol kontrolovaný, neboli zistené žiadne pochybenia.

V. Procesné pochybenia správneho orgánu

Správny orgán v tomto konaní o poverení pristúpil ku vydaniu poverenia v prospech PZ LIPOVEC napriek tomu, že v procese zverejnenia verejnej vyhlášky sp.zn. OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 25.11.2024 bolo porušené ust. § 79 ods. 3 zákon o poľovníctve ako aj ust. § 26 Správneho poriadku. PZ Posed Brezina toto zistenie zistilo z verejne dostupných zdrojov a to w webovej stránke obce Byšta.

Verejná vyhláška sp.zn. OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 25.11.2024 bola v obci Byšta zverejnená dňa 26.11.2024 a zvesená dňa 11.12.2024 – t.j. vyvešená bola iba 14 dní ! Rovnako aj vyhláška správneho orgánu sp.zn. OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 16.12.2024 o predĺžení lehoty bola na obecnej tabuli obce Byšta zverejnená v dňoch 18.12.2024 a zvesená bola dňa 02.01.2024. Opäť teda visela iba 14 dní !

V oboch prípadoch možno konštatovať, že nenastalo ich zákonom predpokladané doručenie všetkým dotknutým vlastníkom.

Obdobná situácia sa opakovala aj v obci Kazimír.

Vyhláška správneho orgánu sp.zn. OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 16.12.2024 o predĺžení lehoty bola na obecnej tabuli obce Byšta zverejnená v dňoch 19.12.2024 a zvesená bola dňa 03.01.2024. Opäť teda visela iba 14 dní !

Obdobná situácia sa opakovala aj v obci Slanská Huta.

Táto obec zverejnila iba dátum vyvesenia verejnej vyhlášky OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 25.11.2024 a to presne v deň 25.11.2024, čo ani nie je technicky pri systéme poštového doručovania. Je preto dôvodné pochybovať o skutočnom dátume vyvesenia vyhlášky. Ďalej podľa webového sídla je zrejmé, že obec Slanská Huta vyhlášku o predĺžení lehoty ani vôbec nevyvesila.

Už len z popísaného je pochybné, že správny orgán, musel a mal vedieť, že vydáva rozhodnutie o poverení v stave, kde nenastalo zákonom predpokladané náhradné doručenie verejnej vyhlášky všetkým vlastníkom poľovných pozemkov. Správny orgán takto rozhodol už opakovane. Pri poslednom poverení (opäť raz v prospech PZ Lipovec) sme správny orgán upozornili na obdobné pochybenia. Správny orgán ignorujúc naše námietky tak v minulosti ako aj v tomto prípade, pristúpil napriek týmto pochybeniam ku vydaniu rozhodnutia o poverení, čím porušil zákon o poľovníctve, Správny poriadok ako aj práva vlastníkov poľovných pozemkov.

VI. Záverečný návrh

Z popísaného je nepochybné, že poľovnícke združenie Posed Brezina má v prvom rade morálne právo na to, aby bolo poverené ochranou, keďže v období od vydania uznesenia Okresného súdu Trebišov sp. zn. 2C/304/2016-78 zo dňa 04.11.2016, ktorým bolo vyhovené návrhu žalovaných na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovené do právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 2C/304/2016-778, zo dňa 27. augusta 2021, ktorým bolo neodkladné opatrenie súdu zrušené (rozsudok bol právoplatný dňom 12.08.2022) nebolo nášmu združeniu umožnené užívanie poľovného revíru napriek platnej a účinnej zmluve zaevidovanej úradom.

Poľovnícke združenie Posed Brezina si ako užívateľ poľovného revíru Brezina riadne plnilo všetky povinnosti vyplývajúce z právnych predpisov na úseku poľovníctva a uložených opatrení iných orgánov, veterinárnych opatrení, súvisiacich s aktuálnou nákazovou situáciou afrického moru ošípaných v okrese Trebišov, spĺňa všetky zákonné podmienky poľovníckej organizácie na poverenie ochranou poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver.

S poľutovaním ale musíme konštatovať, za posledných deväť rokov a nespočetných byrokratických trení s Okresným úradom Trebišov na úseku poľovníctva, kde sme

boli systematicky pod atakom rôznych záujmov voči ktorým sme sa len zákonne bránili (a úspešne) je preto **nemožné**, aby tento správny orgán vedel a mohol objektívne a nestranne rozhodovať v akomkoľvek konaní kde, vystupuje naše združenie Posed Brezina.

Správnemu orgánu ako aj odvolaciemu orgánu považujeme za potrebné pripomenúť, že v poľovnom revíri č. 8 Brezina je **opakovane poverovaná ochranou** tá istá osoba konatela Bartolomeja Kandráča a to tak 2 x ako PZ Haršaš, a 3 x ako PZ Lipovec. Táto skutočnosť je **nepriehľadnuteľná**. Opäť raz je dôkazom **predpojatého správneho orgánu**. Tento podivný fakt, bol opakovane medializovaný Denníkom korzár, ktorý sa podrobne zaoberal podozrivými prepojeniami zamestnancov PLO správneho orgánu ako aj vedúceho odboru.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako odvolatelia navrhujeme, aby odvolací orgán v súlade s ust. § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) /ďalej aj „SP“/ napadnuté rozhodnutie o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v Poľovnom revíri č. 8 Brezina zmenil tak, že **vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v Poľovnom revíri č. 8 Brezina poverí Poľovnícke združenie 181 Posed Brezina, IČO: 31958753, so sídlom Hlavná č.181, 076 12 Brezina, a to do evidencie zmluvy alebo zmluvy vlastníkov a vymenovania poľovníckeho hospodár, najviac však na jeden rok.**

Podľa § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve: *Obvodný lesný úrad rozhodnutím poverí poľovnícku organizáciu vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26, ak vlastník poľovného revíru alebo vlastníci spoločného poľovného revíru do 30 dní od*

- a) právoplatnosti rozhodnutia o uznaní poľovného revíru nepredložia zmluvu alebo zmluvu vlastníkov a nenavrhnú poľovníckeho hospodára,*
- b) ukončenia platnosti zmluvy alebo zmluvy vlastníkov nepredložia novú zmluvu alebo novú zmluvu vlastníkov a nenavrhnú poľovníckeho hospodára.*

Podľa § 13 ods. 7 zákona o poľovníctve: *Rozhodnutie o poverení sa vydáva najviac na jeden rok pre jednu poľovnícku organizáciu a zaniká dňom evidencie zmluvy alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára.*

Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia, keďže dôvodom vydania rozhodnutia o poverení je skutočnosť, že po ukončení platnosti našej zmluvy o užívaní poľovného revíru síce úradu bola predložená na zaevidovanie iná zmluva,

jej evidencia však bola zrušená pre nesplnenie zákonných predpokladov, poverenie možno vydať maximálne na jeden rok.

Pre prípad, že odvolací orgán nebude mať za to, že sú splnené podmienky pre zmenu napadnutého rozhodnutia, **alternatívne navrhujeme, by odvolací orgán napadnuté rozhodnutie v súlade s ust. § 59 ods. 1, ods. 3 SP zrušil a vrátil správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, prípadne, aby určil iný miestne nepríslušný správny orgán na rozhodnutie vo veci.**

Toto odvolanie doplníme najneskôr do siedmich dní po tom, čo nám správny orgán umožnení nahliadnuť do administratívneho spisu týkajúceho sa predmetnej veci.

S pozdravom

Poľovníctvu zdar!



Štefan Bačo, predseda
Poľovnícke združenie Posed Brezina

Vlastníci poľovných pozemkov:

Meno a priezvisko	Podpis
Štefan BACŇO, TV, Feranová 24/16	
Štefan VYSOKAJ, Byšta 63/13	
Terezia VYSOKAJOVÁ 63/13	Kyryliaková
Štefan MATÁŠ, Caňa	
Tomáš TOČKAP, KE, Kovančiny 5	
Agnesa TOČKAROVÁ, KE, Hlavňa 108/131	
Štefan KANDRÁČ, Byšta, Partizánska 9/9	Kandráč
Mária KANDRÁČOVÁ, Byšta 6/9, Partizánska	Kandráčová
Ján ZOBALA, Byšta 23	
Paulína BANACKA, Byšta, Okružná 38/40	Banacká
Julius Hatka, Byšta 46	Hatka
Jaroslav ČANI, Lukyňa 148,	Čano
Anna MITROVÁ, KE, Meteorová 1;	
Milau NOVÁK, Lukyňa 125,	
Jarina PORTISOVÁ, KE, Kalická 18;	Portišová
KANDRÁČ PAVOL, Byšta, Okružná 20/8	Kandráč
KANDRÁČOVÁ MARGITA, Byšta, Okružná 20/8	Kandráčová
MÁRIA PALINSKÁ, KE, OSTRAVSKÁ 104/2;	Palinská
ANNA BELVISOVÁ, Byšta, Okružná 10/64;	Belvisová
Ladislav HUTKA, Byšta, Hlavňa 67/5	Hutka
EVA KOŇOVÁ, Byšta, Hlavňa 64/11	
MAJERNÍK VINCENT, ŽELVA HAVŤ 181	
MILO MICHAL, ŽELVA ANTONOVA 17/3	

Vlastníci poľovných pozemkov:

Meno a priezvisko

Podpis

MILAN RENDĚŠ
KAZIMIR 289

JOSEF RENDĚŠ
KAZIMIR 264

PROMETEUS-SLOVAKIA S.R.O. PRŮVODISTA
ING. ANDRĚJ JURKO

MÁRIA ULIČNÁ HLAVŔ 97/77 KAZIMIR

MARTA STAUROVSKÁ
HLAVŔ 94/77 KAZIMIR

JAR PETY
HLAVŔ 103/9 KAZIMIR

Handwritten signatures for Milan Renděš, Josef Renděš, Ing. Andrej Jurko, Mária Uličná, Marta Staurovská, and Jar Petý.

Vlastníci poľovných pozemkov:

Meno a priezvisko	Podpis
TTIKOVÁ MARTA BRZINA CUDOPINSKÁ 11/16	Ttiková
STOLÁKOVÁ HANA KOŠICE WUPERTALSKÁ 77	Stoláková
HOLEČKA RANČOVÁ VIERA TRIEŠOVSKULTEŇSKÁ 111/16	Hofny
RANČOVÁ VĀNA KOŠICE ČERBAKOVÁ 122/16	Samodaj
HATÁ VĀN 11gr. BRZINA 111/102	Hatas
SUNSHINE WĀTA BRZINA BRZOVÁ 107	Guafin
Sauš Marián Brzina 213/33	Sauš
Hataš Jozef Košice Tóbiuská 4	Hataš
Jesenka Mária Pouniková 7	Jesenka
Mídal MĀŘODAN st. Cintorinová 309/27, Koznice	Mídal
Mídal MĀŘODAN ml. Cintorinová 309/27, Koznice	Mídal
Magdaléna FURŠOVĀ, Košice, Fabvyho 12	Furš
Eva Brveniková, Košice, Demarova 51	Brveniková
Helena VARGOVĀ, Koznice 116/40	Vargová
Pavol HORKAS, Tvebišov, Staudova 2025/13	Horkas
MĀŘODAN IGOR BRZOVĀ BRZINA	Mídal

Vlastníci poľovných pozemkov:

Meno a priezvisko

Podpis

MICHAL LUKÁČ ZREČINA 152	Lukáč
PAVOL HORŇÁK ZREČINA 151/107	Horňák
MARIA ŠIRYOVÁ OKRAJNÁ 80/10 ZREČINA	Širyová
PAVOL BELOVIČ ZREČINA 104	Belov
PAVLÍNA SEPEŠIOVÁ ZREČOVÁ 87/19 ZREČINA	Sepešiová

Okresný úrad Trebišov
pozemkový a lesný odbor
Námestie mieru 804/1
075 01 Trebišov

k rukám prednostu

Okresný úrad Trebišov - 2 -	
12. 02. 2025	
Číslo prílohy: 000 8824/25	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybevuje:

v Brezine
12.02.2025

K sp. zn.: OU-TV -PLO-2024/006394-2 zo dňa 24.01.2025

VEC

Doplnenie odvolanie PZ POSED Brezina zo dňa 05.02.2025 voči rozhodnutiu č.j. OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 24.01.2025 o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v poľovnom revíri č. 8 Brezina – SŤAŽNOSŤ

Dňa 05.02.2025 bolo podané zo strany PZ POSED BREZINA odvolanie voči rozhodnutiu Okresného úradu Trebišov č.j. OU-TV -PLO-2024/006394-2 zo dňa 24.01.2025, ktorým Okresný úrad Trebišov, Pozemkový a lesný odbor (ďalej aj „úrad“) ako príslušný správny orgán poveril v zmysle § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve poľovnícku organizáciu Poľovné združenie LIPOVEC so sídlom Okružná 3/109,076 12 Brezina, IČO: 51282470 vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v Poľovnom revíri č. 8 Brezina do evidencie zmluvy o užívaní Poľovného revíru Brezina.

Naše odvolanie proti tomuto rozhodnutiu týmto dopĺňame a toto odôvodňujeme nasledovne:

Preskúmaním scanu administratívneho spisu, ktorý nám na info žiadosť doručil správny orgán dňa 06.02.2025 sme zistili závažné procesné pochybenie správneho orgánu v procese začatia konania o poverení ochranou poľovníctva a zveri v revíri č. 8 Brezina.

Správny orgán v administratívnom spise eviduje jeho verejnú vyhlášku sp.zn. OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 25.11.2024 vrátenú z obce Byšta

s OPRAVOVANÝM dátumom ZVESENIA vyznačeným na deň 13.12.2024. (Príloha č. 1)

Už pri prvom pohľade je zjavné, že dátum zvesenia bol resp. je prepísovaný a to z dátumu 11.12.2024 na 13.12.2024. Z vykonanej zmeny nie je zjavné, kto a kedy zmenu dátumu vykonal, t.j. či tak urobila obec Byšta alebo niekto iný bez jej vedomia a súhlasu.

Kontrolou webového sídla obce Byšta na : [https://bysta.sk/uradna tabula](https://bysta.sk/uradna_tabula), ale bolo zistené, že (Príloha č. 2) obec uvádza dátum zvesenia tejto vyhlášky v deň 11.12.2024 t.j. v súlade s pôvodným textom uvedeným na verejnej vyhláške, pred opravou.

Z popísaného zistenia vyplýva, že toto oznámenie o začatí konania nebolo riadne doručené účastníkom konania, čím bolo porušené ust. § 18 ods. 2 Správneho poriadku v spojení s ust. § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve a s poukazom na ust. § 26 Správneho poriadku, ktorý ustanovenie spôsob doručovania písomností účastníkom konania.

V zmysle ust. § 26 ods. 2 Správneho poriadku : *Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*

Z popísaného je zrejmé, že dátum 26.11.2024 – t.j. prvý deň lehoty sa do plynutia lehoty nezapočítava, preto 11.12.2024 je posledný deň lehoty, keď ešte mala verejná vyhláška riadne visieť na úradnej tabuli. K tomu ale nedošlo, pretože táto bola zvesená práve v tento deň. Nie je preto možné uplatniť fikciu doručenia.

V zmysle ust. § 27 ods. 3 Správneho poriadku : *„V pochybnostiach sa považuje lehota za zachovanú, **pokiaľ sa nepreukáže opak**“.*

(Príloha č. 2) – Dôkaz o zvesení verejnej vyhlášky dňa 11.12.2024 obcou Byšta

Vzhľadom ku skutočnosti, že v obci Byšta bolo zvesenie verejnej vyhlášky dňa 11.12.2024, mám zato, že **pochybil správny orgán – Okresný úrad Trebišov, Odbor pozemkový a lesný** a to tým spôsobom, že **napriek tomu** vydal rozhodnutie **OU-TV-PLO-2024/006394-2** zo dňa 24.01.2025 o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v poľovnom revíri č. 8 Brezina v konaní, ktoré **nebolo riadne doručené** ergo **oznámené** účastníkom konania v súlade s ust. § 26 Správneho poriadku. Správny orgán teda nemohol

a nemal ako uplatniť fikciu doručenia a predovšetkým nemal pristupovať ku vydaniu rozhodnutia vo veci samej. Uvedenú nezrovnalosť ignoroval.

V súlade s týmto zistením **podávam aj túto sťažnosť** v súlade s ust. § 3 ods. 1 písm b) zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach a to na **porušenie právnych predpisov** v konaní o poverení ochranou v poľovnom revíry č. 8 Brezina a to :

Zákon o poľovníctve – ust. § 79 ods. 3

- Správny orgán nedoručil riadne a včas účastníkom konania jeho oznámenie o začatí konania o poverení : verejnú vyhlášku sp.zn. OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 25.11.2024 a to „*na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka*“

Správny poriadok – ust. § 18 ods. 3, ust. § 26 a ust. § 33 ods. 2

- Správny orgán uprel účastníkom konania vyjadriť sa k jeho rozhodnutiu a uprel im právo navrhnúť vhodnú osobu na poverenie

Uvedenú sťažnosť odôvodňujem rozdielnym dátumom zvesenia verejnej vyhlášky Okresného úradu Trebišov, Pozemkový a lesný sp.zn. OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 25.11.2024, kde na jednej strane v administratívnom spise správneho orgánu je prepísaný pôvodný dátum zvesenia z 11.12.2024 na dátum 13.12.2024, zatiaľ čo na webovom sídle obce Byšta : [https://bysta.sk/uradna tabula](https://bysta.sk/uradna_tabula), obec uvádza dátum zvesenia 11.12.2024 t.j. v súlade s pôvodným textom uvedeným na verejnej vyhláške, ktorá bola zjavne UPRAVOVANÁ.

Z uvedeného zistenia nepochybne vyplýva, že s dátumom zvesenia bolo manipulované. **Je daná pochybnosť o zachovaní správnej lehoty** – ust. § 27 ods. 3 Správneho poriadku. Týmto konaním boli poškodené práva účastníkov konania, čo je v rozpore s ust. § 26 Správneho poriadku.

Navyše, správny orgán vydal v tomto konaní rozhodnutie vo veci samej, t.j. v konaní, ktoré **nebolo riadne oznámené účastníkom konania**, tak ako to predpokladá Správny poriadok, čím došlo k porušeniu uvedených zákonom ako aj práv a právom chránených záujmov účastníkov konania a to vlastníkov poľovných pozemkov.

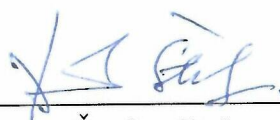
Dovolím si opäť raz skonštatovať dôvodnosť tvrdení o tom, že vedúci odboru Pozemkového a lesného Ing. Štefanko ako aj jeho podriadení JUDr. Kročák a Ing. Čaty konajú predpojata voči účastníkovi konania – PZ POSED Brezina. Uvedené zistenie o manipuláciu s obsahom spisu, jeho prispôbovaniu zisteným pochybeniam bližšie nezistenou osobou z Pozemkového a lesného odboru len znásobuje množstvo podozrení o ich predpojatosti, na ktoré sme upozornili v pôvodnom odvolaní.

Na základe popísaného žiadam, :

- 1) aby správny orgán **zrušil nezákonné vydané rozhodnutie** o poverení OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 24.01.2025 v rámci **autoremedúry**
- 2) odstúpil toto podanie na Okresný úrad Košice, na odbor opravných prostriedkov za účelom **vykonania štátneho dozoru nadriadeným orgánom** vo veci manipulácie so spisovým materiálom viažucim sa k povereniu ochranou v revíri č. 8 Brezina
- 3) konal a rozhodol o podanej sťažnosti
- 4) odstúpil celý spisový materiál **inému miestne nepríslušného správneho orgánu** za účelom začatia konania o poverení a vydania rozhodnutia o poverení ochranou z **dôvodu svojej predpojatosti k účastníkovi konania**
- 5) alternatívne **odstúpil toto odvolanie nadriadenému orgánu** za účelom rozhodnutia o podanom odvolaní ako aj jeho **doplnení**

S pozdravom

Poľovníctvu zdar!



Štefan Bačo, predseda
Poľovnícke združenie Posed Brezina



Príloha č. 1 Verejná vyhlášku sp.zn. OU-TV-PLO-2024/006394-2 zo dňa 25.11.2024
vrátenú z obce Byšta s **OPRAVOVANÝM** dátumom ZVESENIA –
13.12.2024 nachádzajúca sa v administratívnom spise
Príloha č. 2 Scan úradnej tabule na webovom sídle obce Byšta

BYŠTA - 1

2

OKRESNÝ ÚRAD TREBIŠOV
pozemkový a lesný odbor
Námestie Míru 804/1, 075 01 Trebišov

Vlastníci poľovných pozemkov začlenených
do uznaného Poľovného revíru BREZINA

Váš list číslo / zo dňa - / -
Naše číslo OU-TV-PLO-2024/006394-2
Vybavuje / linka Ing. Čaty / 0961715777
Trebišov 25.11.2024

Verejná vyhláška

Vec : Oznámenie o začatí správneho konania vo veci poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva a zabezpečenia starostlivosti o zver v Poľovnom revíri č. 8 Brezina.

Okresný úrad Trebišov, Pozemkový a lesný odbor ako príslušný správny orgán v zmysle § 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok), ktorý podľa § 71 ods. 2 písm. c) zákona NR SR č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o poľovníctve), vykonáva štátnu správu na úseku poľovníctva, rozhodujúc podľa § 74 ods. 1 písm. c) zákona o poľovníctve,

o z n a m u j e

začatie správneho konania v zmysle § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve o poverení ochranou poľovníctva a starostlivosti o zver v uznanom Poľovnom revíri Brezina (ďalej len PR Brezina) o výmere 2 137 ha, ktorý bol uznaný Rozhodnutím bývalého Obvodného lesného úradu v Michalovciach č.2007/00052-Ga dňa 26.01.2007.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve „ Ak vznikne v uznanom poľovnom revíri potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva, alebo potreba zabezpečiť starostlivosť o zver, okresný úrad rozhodnutím poverí vykonávaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 účastníka konania alebo poľovnícku organizáciu“.

Okresný úrad Trebišov, Pozemkový a lesný odbor dňa 21.10.2022 zaevidoval Zmluvu o užívaní PR Brezina na dobu 15 rokov pre Poľovné združenie Lipovec, so sídlom Okružná 3/109, 076 12 Brezina.

Dňa 22.04.2024 bolo Okresným úradom Košice, Odborom opravných prostriedkov tunajšiemu úradu oznámené, že Rozhodnutie MPaRV SR č. 7226/2024 zo dňa 22.03.2024, ktorým bolo v odvolacom konaní potvrdené Rozhodnutie Okresného úradu Košice, odboru opravných prostriedkov č. OU-KE-OOP4 - 2023/046125-004 zo dňa 13.11.2023,

ktorým vyhovel protestu prokurátora a zrušil Opatrenie Okresného úradu Trebišov, Pozemkového a lesného odboru (ďalej len OÚ Trebišov) o evidencii zmluvy o užívaní PR Brezina č. OU-TV-PLO-2022/011287 zo dňa 21.10.2022, nadobudlo právoplatnosť dňa 27.03.2024.

Nakoľko Zmluva o užívaní PR Brezina nezanikla z titulu uplynutia 15 ročnej lehoty, ale bola zrušená protestom prokurátora, vznikla potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver v zmysle § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve, predovšetkým dodržiavať veterinárne opatrenia na zabezpečenie kontroly a zabránenie šírenia klasického a afrického moru ošípaných (KMO a AMO), znižovať vysoké stavy poľovnej zvery a následne minimalizovať škody spôsobované poľovnou zverou na poľnohospodárskych kultúrach a mladých lesných porastoch, chrániť poľovnícke zariadenia slúžiace predovšetkým v prospech poľovnej zveri, prikrmovať poľovnú zver v čase núdze, resp. vznikla potreba zabezpečenia riadneho poľovníckeho hospodárenia .

Na základe uvedeného, OÚ Trebišov dňa 4.7.2024 poveril ochranou poľovníctva v PR Brezina Poľovné združenie Lipovec. V odvolacom konaní Okresný úrad Košice, Odbor opravných prostriedkov z titulu procesnej chyby dňa 24.10.2024 zrušil opatrenie OÚ Trebišov o poverení a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Rozhodnutie o zrušení opatrenia nadobudlo právoplatnosť dňa 11.11.2024. Z tohto titulu OÚ Trebišov začína nové konanie o poverení ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver v PR Brezina.

Za účelom uplatnenia ustanovení § 3 ods. 2 a § 33 ods. 2 správneho poriadku sa v zmysle ustanovenia § 18 ods. 2 a ods. 3 správneho poriadku a § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve oznámenie o začatí konania doručuje verejnou vyhláškou.

Na základe uvedeného pred vydaním rozhodnutia o poverení ochranou poľovníctva majú vlastníci poľovných pozemkov možnosť uplatniť svoje práva a záujmy, vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, uplatniť svoje návrhy, resp. navrhnuť jeho doplnenie najneskôr do 5 dní od zvesenia verejnej vyhlášky.

V súlade s ustanovením § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve sa toto oznámenie doručuje verejnou vyhláškou, z tohto dôvodu podľa § 26 správneho poriadku, musí byť zverejnené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Za deň doručenia tohto oznámenia sa považuje posledný deň jeho vyvesenia.

INTEGRÁCIA: 26.11.2024
ZAVEŠENIE: 13.12.2024

Doručuje sa :



Y/
**OBEC
BYŠTA
07613**

Mgr. Ondrej Štefanko
vedúci odboru

- Verejnou vyhláškou na úradnej tabuli a web stránke správneho orgánu
- Verejnou vyhláškou na úradnej tabuli obcí : Brezina, Byšta, Slanská Huta, Kuzmice, Kazimír a Lastovce



OKRESNÝ
URAD
TREBIŠOV

Telefón
+421/961715777

Fax
+421/566688053

E-mail
zoltan.caty@mimv.sk

Internet
www.mimv.sk

IČO
00151866

SMS HLÁSNÍK
 Dôležité oznámy SMS správou
 PRÍJEM ESTI ČOŠTEJ LEMU

11.12.2024	Zverejnenie súťažného návrhu OVS-predaj nehnuteľného majetku obce Byšta pozemok reg.C KN par.č. 399/1 k.ú. obce Byšta	+
------------	---	---

11.12.2024	Rozbor pitnej vody	+
------------	--------------------	---

10.12.2024	Rozpočet na roky 2025 - 2027	+
------------	------------------------------	---

10.12.2024	Všeobecne záväzné nariadenia obce Byšta č. 2/2024 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za KO a DSO na území obce BYŠTA	+
------------	---	---

10.12.2024	Všeobecne záväzné nariadenie č.1/2024 o zrušení Všeobecne záväzného nariadenia obce Byšta č. 2/2023 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za KO a DSO na území obce BYŠTA	+
------------	---	---

29.11.2024	Pozvánka na 12. zasadnutie OZ Obce Byšta	+
------------	--	---

26.11.2024	Verejná vyhláška	-
------------	------------------	---

Detail Úradnej tabule		
Dátum vyvesenia	26.11.2024	
Dátum zvesenia	11.12.2024	
Názov	Verejná vyhláška	
Prílohy		
03808_Verejná vyhláška OU_TV.PLO_2024_006394_2.pdf		📄

18.11.2024	NAVRH Všeobecne záväzného nariadenia obce Byšta č. 2/2024 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za KO a DSO na území obce BYŠTA	+
------------	---	---

18.11.2024	NAVRH Všeobecne záväzného nariadenie č. 1/2024 o zrušení Všeobecne záväzného nariadenia obce Byšta č.	+
------------	---	---

