

Dňa 11.12.2024 v Náne

OBEC NÁNA	
Dátum 11. 12. 2024	
Číslo záznamu: 295/2024	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybavuje: L. Jahoda

Dolu podpísaný Michal Kohút Vás žiadam o uverejnenie môjho vyjadrenia k verejnej listine na Webovej stránke obce Nána , konkrétne k Zápisnici 17.zasadnutia obecného zastupiteľstva dňa 18.11.2024. Toto vyjadrenie už bolo odovzdané písomnou formou Starostovi obce Nána ako aj všetkým osobám spomenutých v tomto liste. Zverejnenie žiadam na Webovej stránke obce Nána na koľko aj zápisnica ktorá spochybnila môj mandát zastupiteľa obce Nána je na webe. Ďakujem.

Michal Kohút.....

V Náne dňa 11.12.2024

**Michal Kohút : Moje vyjadrenie k zverejným zápisniciam zo dňa
21.11.2024 a 28.11.2024 z 17.zasadnutia obecného zastupiteľstva
dňa 18.11.2024.**

Pán starosta obce Nána!

Po spoločnom stretnutí zo dňa 6.12.2024 o 13.00 na ktorom sa zúčastnil aj pán poslanec Jung a pán poslanec Hopka reagujem písomnou formou o ktorú si ma požiadal vo veci môjho poslaneckého mandátu.

Dňa 4.12.2024 o 12.15 po telefonickom dohovore si prišiel za mnou do práce, s tým, že mi musíš oznámiť niečo za čo Ťa určite nebudem mať rád. Potom si mi povedal „Skončil si ako poslanec obce Nána!“. Na moju otázku ako k tomu došlo si odpovedal citujem „Na základe zápisnice zo 17. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Nána dňa 18.11.2024. Po tejto informácii som Ťa upozornil, že môj mandát nezanikol nakoľko som sa ani ústne ani písomne nevzdal môjho mandátu. Tvoja odpoveď bola, že pred tým ako som opustil zasadnutie som vyhlásil, že končím na poste poslanca. Čo sa zapísalo aj do zápisnice. Po tejto vete som Ťa upozornil, že táto zápisnica sa nezakladá na pravde, je mylná a zavádzajúca pretože na spomínanej schôdzi som túto vetu nevyslovil. Opustil som zasadnutie, ale so slovami „Tak a teraz som tu ja skončil!“. To bola reakcia na Teba pán starosta nakoľko pri bode 15. programu som žiadal o odbremenenie mojej práce v troch komisiách obce. Celkovo ich je 4., a to peňažná, kultúrna, športová a dozorná rada Nána Investu s.r.o. V posledných troch som ako predseda. Po mojom výroku, že by som najradšej zotrval v dozornej rade Nána investu nakoľko tam sa nachádza aj moje pracovisko, si ma pred všetkými kompromitoval otázkou „Čo také si urobil ty v Nána Investe?!„. Otázka ma zarazila na čo som sa spýtal „To ako myslíš?“. Odpoveď bola „Ako to hovorím. Čo si ty urobil v Nána Investe?“. Toto tvoje vyjadrenie bolo pre mňa tak ponižujúce, že pred celým zastupiteľstvom okrem pána Pála, ktorý odišiel z pracovných dôvodov a pani hlavnej kontrolórky, ktorá po svojej prezentácii tiež opustila schôdzu, mimochodom ani toto

nebolo v zápisnici uvedené (pričom na začiatku schôdze uviedla, že bude musieť odísť), iba to, že odišiel p. Pál, a pred pracovníčkami Obecného úradu si spochybnil moju šesťročnú prácu v Dozornej rade. Mňa to tak urazilo a nakoľko poznám svoju prchkú povahu videl som najlepšie riešenie na tento Tvoj ponižujúci akt radšej opustiť zasadnutie. Tu padla veta „Tak a teraz tu končím,,. Pozbieral som si veci a opustil som zasadnutie za čo som sa na druhý deň každému zvlášť ospravedlnil s tou argumentáciou, že v danej situácii som radšej odišiel ako vyvolával ešte väčšiu hádku. Z mojich úst neodznelo „Končím ako poslanec“, čo mi neskôr potvrdili i páni poslanci Jung, Hopka a Khéli. Toto neodznelo takže tvrdenie, že som sa vzdal poslaneckého mandátu sa zakladá na chybné spísanej zápisnici na čo som 21.11.2024 v doobedňajších hodinách aj upozornil zapisovateľky p. Barusovú a p. Sókiovú. Stalo sa to potom ako pán poslanec Jung mi zavolať, že na webovej stránke obce je vyvesená zápisnica v ktorej sa píše v jednej vete, že som v priebehu schôdze vstal a vzdal sa mandátu. Po prečítaní si zápisnice z webovej stránky obce dňa 21.11.2024 so zistil, že nielen veta o mojom vzdaní sa postu poslanca je dezinformačná, ale aj posledná strana, a to schválenie programu zasadnutia, schválenie overovateľov zápisnice a poverenie starostu obce obecným zastupiteľstvom na prípravu projektov pri hlasovaniach bolo uvedené tvoje meno, a to Ladislav Juhász bez titulu starosta. Meno pána poslanca Budaiho sa z hlasovania vynechalo respektíve bolo nahradené твоjím menom. Po mojej slovnej žiadosti na pani zapisovateľky o oprave uvedených dezinformácií mi bolo povedané, že to musia prekonzultovať s overovateľmi zápisnice a s pánom starostom. Ja som ešte uviedol, že z mojich úst nevyšla veta ktorá sa píše v zápisnici, a preto žiadam o opravu vo forme, že som opustil zasadnutie z osobných dôvodov. A prosil som aby bola uvedené v zápisnici aj spochybnovanie mojej šesťročnej práce zo strany starostu obce p. Juhásza. Čo neviem z akých dôvodov nebolo

uvedené v zápisnici nakoľko je to dosť dôležité z hľadiska môjho odchodu zo zasadnutia. Odpoveď p. Sókiovej bola, že to treba prediskutovať s pánom starostom. Po tomto rozhovore s pani zapisovateľkami som zavolať aj pánovi poslancovi Khélimu a upozornil som ho na danú chybu v zápisnici a hlavne čo sa týkalo hlasovania aby to prekontroloval na webovej stránke s tým, že to on aj podpísal ako overovateľ zápisnice. Odpoveď bola že sa na to pozrie. Reakcia na toto moje upozornenie na obecnom úrade bolo taká, že daná zápisnica bola odstránená z webovej stránky obce.

28.11.2024 Obecný úrad Nána zverejnil na svojej webovej stránke zápisnicu. Išlo o pôvodnú zápisnicu, ktorá bola zverejnená na webe dňa 21.11.2024, ale opravenú len o tú stranu kde bolo chybné napísané hlasovanie. Čiže použili ste len poslednú stranu z opravenej zápisnice a ostatné ste ponechali zo starej zápisnice.

Neskôr ste napísali novú zápisnicu v opravenej forme kde už môj odchod z schôdze nebol ani spomenutý. Táto zápisnica bola preposlaná na e-mailovú adresu overovateľovi pánovi poslancovi Khélimu dňa 29.11.2024 z e-mailovej pošty obecného úradu. Tu by som ešte dodal, že po tvojom stretnutí zo dňa 4.12.2024 som zavolať p. Khélimu do práce, ako sa toto mohlo stať načo on mi povedal, že po obdržaní a DOMA prečítaní opravenej zápisnice, ktorú obdržal od obecného úradu na svoj e-mail v domnienke, že na obecnom úrade mu predkladajú tú istú zápisnicu ju podpísal.

Zápisnica zo dňa 18.11.2024 bola neúplná zavádzajúca a na neúplnosť zápisnice vás slovne upozornil aj pán poslanec Jung a aj pán poslanec Hopka.

Takže podľa mnou uvedených skutočností si myslím, že ukončenie môjho mandátu z Tvojej strany je neadekvátne lebo sa zakladá na

dezinformáciách. Tým pádom som naďalej POSLANCOM OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA OBCE NÁNA!!!!!!!!!!!!

Na margo toho, že sa to objavilo aj na webovej stránke Obce Nána si ma zdiskreditoval pred mojimi voličmi, ktorých si touto formou takisto zmiatol.

Dodal by som ešte aj to, že v rozhovore zo dňa 4.12.2024 si mi povedal, že na podnet advokátov zastupujúcich obec Nána si už oslovil p. Valentovú ako náhradníčku, ktorá mimochodom má zložiť sľub poslanca na 18. zasadnutí obecného zastupiteľstva. Podľa tvojich slov tí istí advokáti ti povedali, že moje ukončenie je právoplatné!!!! Ja som naďalej trval na tom, že môj mandát sa neskončil a ani sa nehodlám vzdať poslaneckého mandátu lebo nebudem zrádzať dôveru svojich voličov, ktorí ma volili. Na to si mi odpovedal „Ja s tým už neviem spraviť nič, advokáti povedali jasne svoje stanovisko, ty sa môžeš na toto celé len odvolať ak chceš. Na druhý deň 5.12.2024 mi pán zástupca starostu p. Nemes Zsolt zavolať, že si chce ujasniť pár vecí ohľadne adventného sviatku a ešte by chcel prediskutovať so mnou tento problém, ktorý vznikol. Ja som odpovedal že všetka úcta jeho snaženiu, ale toto si musím vyjasniť so starostom a nie sním, načo si sa ozval že aj ty si prítomný a nedávno si prišiel od advokátov a OPAKUJEM len tvoje slová „Bol som opäť u advokátoch a oni navrhujú zmenu alebo úpravu zápisnice z dodatkom ktorá by sa udiala na najbližšej schôdzi obecného zastupiteľstva a v jednom bode by sa prediskutovalo s poslancami ako sa to celé udialo“. Reagoval som nato že nerozumiem tomuto návrhu keď včera advokáti tebe povedali že bohužiaľ ukončenie môjho mandátu je právoplatné a nemôže sa zmeniť a zrazu tí istí advokáti navrhujú zmenu zápisnice. Zdôrazňujem pri tomto rozhovore bol aj p. zástupca starostu poslanec Nemes. Na moju otázku ako by to prebiehalo v praxi nakoľko už je oslovená

náhradníčka s tým, že má skladať sľub a ak by došlo k úprave zápisnice a môj mandát bude naďalej trvať tak „prachsproto“ pošleš pani náhradníčku domou, si mi odpovedal že áno! Moja odpoveď bola, že už tomuto vonkoncom nerozumiem ako je to možné že raz to nejde zmeniť, druhý krát to ide zmeniť, to budem ako pršiplášť ak ma potrebuješ budem poslanec ak ma nepotrebuješ nebudem poslanec. Tu sa náš rozhovor končil s tým že je ti to ľúto, ty sa snažíš vzniknutú situáciu riešiť čo si mi navrhoval deň predtým na čo som ťa upozornil, že sa na to pamätáš zle, ty si mi nenavrhol riešenie ale že ak chcem môžem sa odvolať. Odpoveď bola,, tak dobre“, odzdravil si sa a položil telefón.

Na základe týchto mnou uvedených skutočností stále trvám na tom, že môj mandát Poslanca obecného zastupiteľstva Obce Nána trvá a to čo je uvedené v zápisnici na webovej stránke obce Nána je zavádzajúce a protizákonné. Trvám naďalej na právoplatnosti môjho mandátu a žiadam o urýchlenú nápravu v týchto veciach. Bol som zdiskreditovaný pred mojimi voličmi, bola pošpinená moja lojalita voči voličom a obci, a tým pádom aj moje meno a meno mojej rodiny, nakoľko na webovej stránke si to už mohol prečítať hocikto.

Žiadam o urýchlenú nápravu uvedených skutočností a verejné ospravedlnenie z tvojej strany za verejné pošpinenie môjho mena!

Tento list bude preposlaný všetkým osobám ktoré som menovite v tomto liste spomenul. Je to z toho dôvodu aby všetci spomenutí si nemysleli že konám poza ich chrbát.

S úctou ešte stále právoplatný poslanec Michal Kohút

Na vedomie:

Starosta obce – Ladislav Juhász

Hlavná kontrolórka – Mgr. Lívía Vörös

Jaroslav Jung

Imrich Hopka

Gabriel Khéli

Zsolt Nemes

Zsolt Budai

Anikó Barusová

Gabriela Sókiovová

Erik Pál